

Журнал ЦК ВЛКСМ

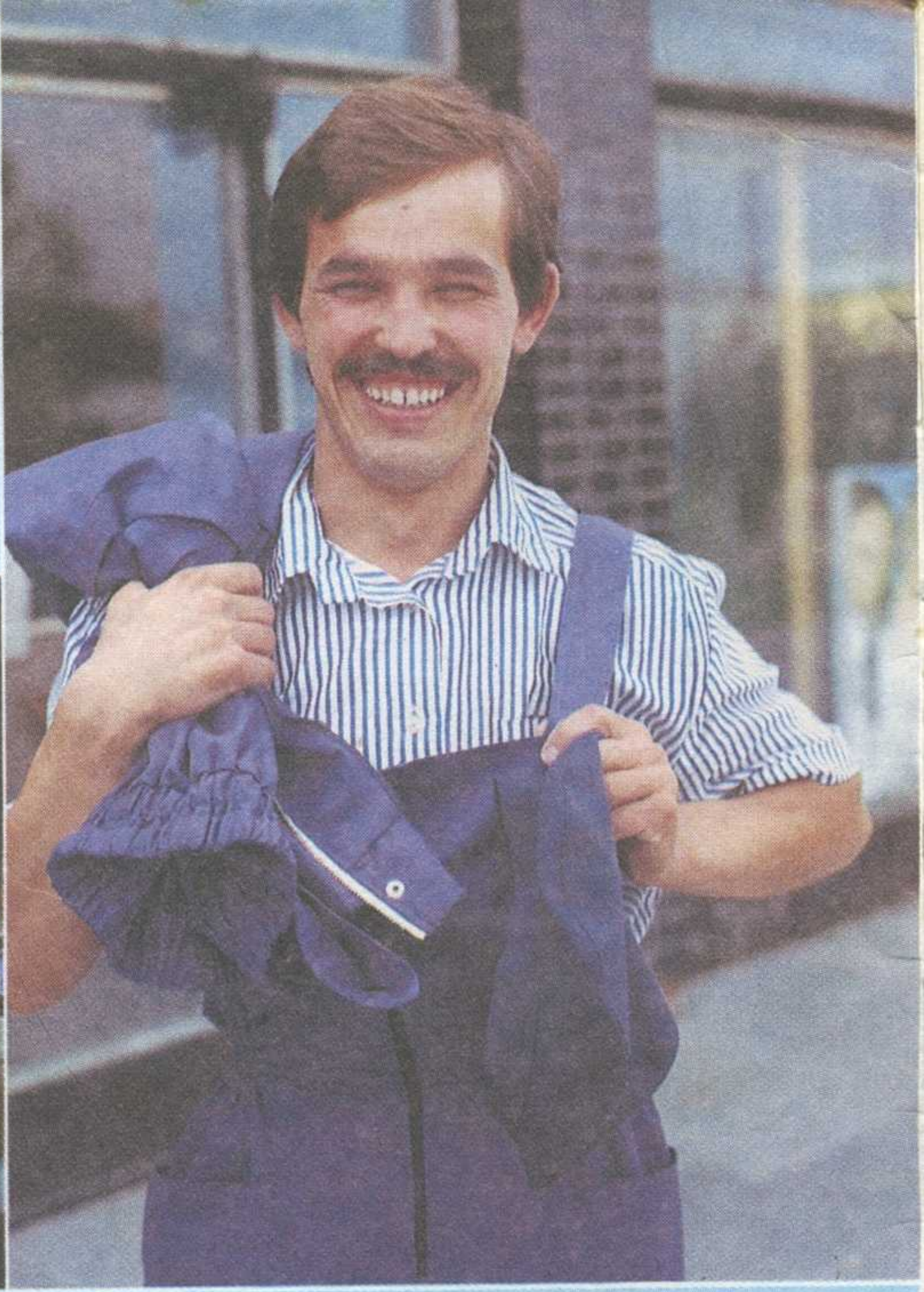
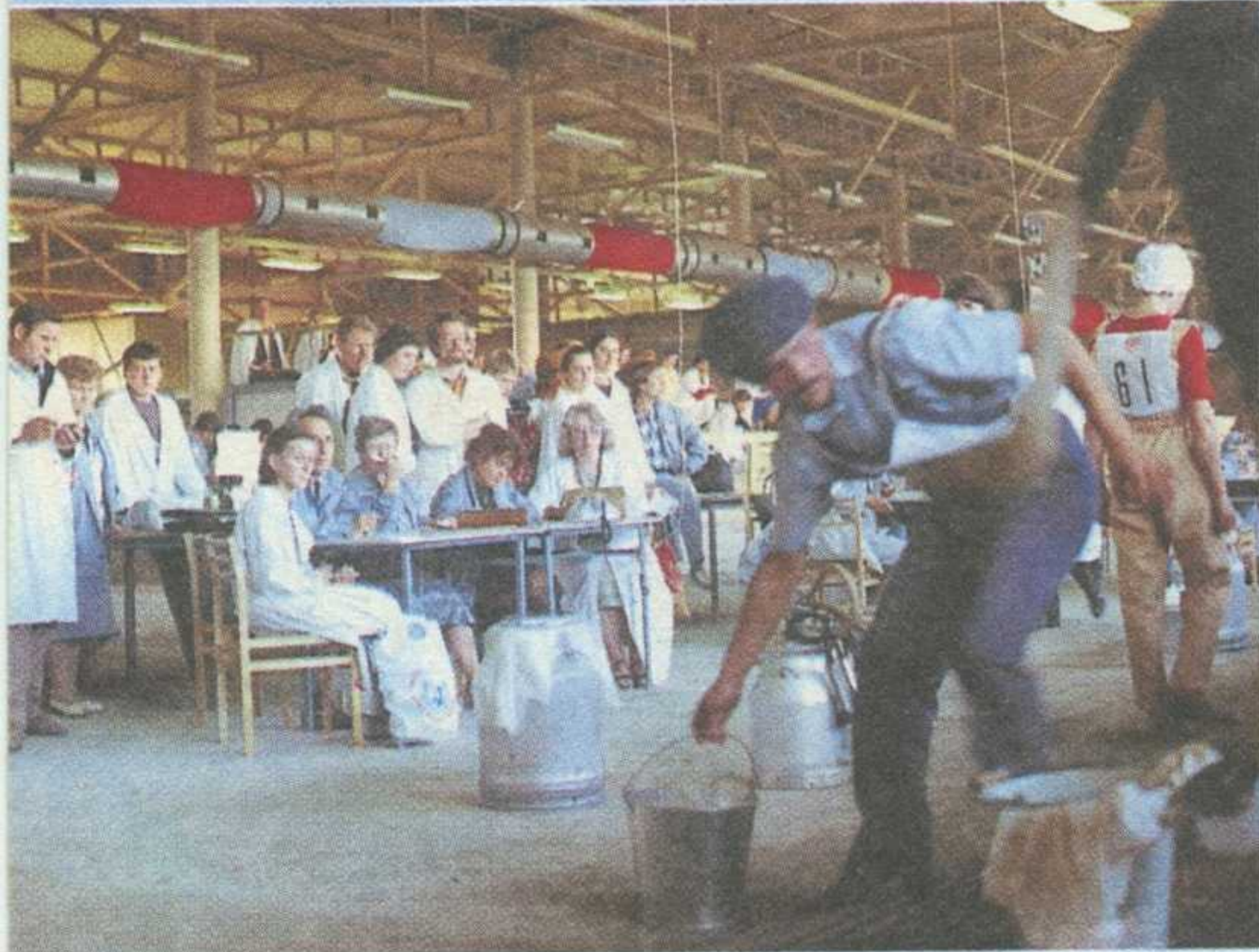
ISSN 0130—2469

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

1989 декабрь № 24



Совсем немного осталось, и Новый год войдет в наши дома, подарит кому радость, кому надежду... Мы прощаемся с вами, дорогие читатели, в году уходящем, и до новых встреч: «КЖ»- 90 ждет ваших писем, откликов, идей, предложений.
С Новым годом!



Мастер — звание почетное всегда и везде, а стать чемпионом среди мастеров — вот это цель!

Снимки с XII Всесоюзного конкурса мастеров машинного доения, который проходил в совхозе «Шушары» Ленинградской области, сделал наш фотокорреспондент Николай КОНОНОВ.

Владислав Изибаров — абсолютный чемпион.

Наталья Ордынская из Киевской области — одна из тех, кто боролся за победу.





В ЦК ВЛКСМ

Предлагают участники плenums

(Из стенограммы IX пленума ЦК ВЛКСМ)

«Надо ввести принцип прямого делегирования членов Бюро ЦК ВЛКСМ от республиканских комсомольских организаций, комсомола армии и флота, оставив при этом возможность довыборов в Бюро непосредственно на пленуме ЦК».

А. ЯКУБОВ,
первый секретарь ЦК ЛКСМ
Таджикистана

«Нужно, чтобы общественно-политический характер нашей организации был признан юридически, через соответствующие решения Верховного Совета СССР...»

Необходима демократизация в выборных органах, их плюрализация. Почему бы в качестве первого шага не создать конкурентно-фракционные выборные комсомольские органы, представляющие различные течения в молодежной среде. Таким образом мы могли бы ввести в состав райкомов, горкомов, да и в ЦК нестандартно мыслящих, интересных молодых людей, там был бы своеобразный молодежный парламент».

Д. БРАГИШ,
первый секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии

«Правовое, экономическое положение комсомола не позволяет ему сегодня реально участвовать в управлении государством и обществом на всех уровнях...»

Финансовые возможности ставят нас

перед дилеммой: либо полноценный аппарат, либо экономическая жизнеспособность «первички». Мы разрабатываем программные документы, и это очень хорошо. Но мы очень мало говорим о механизме реализации этих программных документов. И если мы сегодня не подумаем об этом, они останутся декларациями. И тут надо поднять роль депутатов от ВЛКСМ.

Нужна конкретная политическая линия ЦК. Мы должны вступать в конфликт сегодня, если думаем что-то изменить.

В Верховном Совете СССР ни один документ или закон не должен приниматься без комсомольской экспертизы, нужны и наши собственные законодательные предложения...»

А. МАТВИЕНКО,
первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины

«Правом на контроль должны обладать не только выборные органы и их аппараты, но и члены ВЛКСМ, собрания, конференции, съезды...»

Если каждый комсомолец будет иметь право на контроль за деятельностью выборных органов любого уровня и их аппаратов, то должны быть полноправные, самостоятельные органы контроля, контрольные комиссии, через которые он свое это право сможет осуществлять...

Контроль без власти, как говорил Владимир Ильич Ленин,— пустая фраза. Пока же, надо признать откровенно,

аппарат засунул контроль себе в карман и достает его оттуда тогда, когда считает нужным».

Г. АНИЧКИН,
председатель ревизионной комиссии
Московской городской
организации ВЛКСМ

«Депутаты не могут все время заниматься реализацией только идей, которые сформулированы в общем виде. Необходимо их тщательная проработка, с которой можно идти дальше, придать идее соответствующий юридический вид и т. д. Нам нужны люди, которые согласны участвовать в этой деятельности наравне с нами...»

Мы, народные депутаты, облечены большими полномочиями, но, по сути дела, являемся генералами без армии, сталкиваемся с ситуациями, когда не на кого опереться. Если при вашей помощи не будет избран хороший состав депутатов на местном и республиканском уровне, мы ничего не сможем сделать».

А. ВИЛЦАНС,
народный депутат СССР от ВЛКСМ

«Ряд комсомольских организаций Москвы приняли решение о переучете членов ВЛКСМ. Это подтвердило правильность давно высказываемого предложения о проведении обмена комсомольских документов.»

Мне кажется, первоочередная наша задача — это определение новой модели всего Союза, а затем, в случае необходимости, принятие решения о создании комсомола РСФСР. Но здесь мы должны подкрепить себя как можно более широким мнением комсомольских организаций, как минимум, решениями областных, краевых конференций».

В. КОПЬЕВ,
первый секретарь МГК ВЛКСМ

«У нас до сих пор отсутствует процедура продвижения инициативных предложений. Нужен постоянно действующий Центральный Комитет — чтобы оставались после пленумов ребята и вместе с нашими народными депутатами продвигали инициативы в сторону законодательного принятия решений.»

Предлагаю также пригласить на XXI съезд ВЛКСМ с правом совещательного голоса представителей неформальных течений — тех, кто готов участвовать в решении молодежных проблем».

Е. КОРОЛЕВ,
директор научно-практического центра
по социальной технологии
г. Свердловска

«В условиях, когда нет реальных гарантий принятия в ближайшее время государственной молодежной политики,



надо думать о разработке территориальных программ. У нас в области программа «Молодежь» после широкого обсуждения рассмотрена и принята на сессии областного Совета народных депутатов. Аналогичные программы принимаются на сессиях городских, районных Советов народных депутатов, в трудовых и учебных коллективах. Это важно и потому, что все больше и больше полномочий центр передает на места».

А. САБЕТОВ,
первый секретарь
Тамбовского обкома ВЛКСМ

«Необходимо принять конкретную программу по оказанию помощи детям, молодежи, пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Комитеты комсомола подвергшихся заражению территорий принимают возможные меры, но их усилий недостаточно.

Хочу обратиться к членам ЦК ВЛКСМ, комсомольским организациям, пионерам, членам молодежных центров, центров НТТМ, студенческих отрядов. Окажите поддержку! И не только моральную, но и материальную, создав для этого необходимый фонд помощи.

Мы будем благодарны всем, кто примет у себя на отдых, на оздоровление пионеров и школьников, многодетных матерей с детьми. Сегодня в пострадавших районах не хватает педагогов, меди-

ков, специалистов сельского хозяйства. Мы готовы принять их у себя».

В. ТРЕТЬЯКОВ,
первый секретарь Гомельского обкома
ЛКСМ Белоруссии

«Недавний пленум обкома ВЛКСМ высказался за сплочение комсомольских организаций на единой идейной платформе, но за организационное строение нашего Союза по социальному, профессиональному принципу, по категориям молодежи... Мы не можем сегодня строить работу в расчете на среднего комсомольца, формулу которого выводим как нечто среднее арифметическое между колхозником, рабочим и учащимся.

Сегодня как в комсомоле, так и в обществе в целом идут глубинные процессы преобразований. В условиях такого переходного периода нам нужна промежуточная модель, программа переходного периода, которая отражала бы процессы поиска и становления. Сколько-нибудь длительная программа и другие документы, регулирующие деятельность организации на значительном промежутке времени, могут быть приняты лишь в условиях завершения радикальных преобразований Союза и общества в целом».

М. РОДИОНОВ,
первый секретарь Ростовского
обкома ВЛКСМ



«Проект, который предлагает движение «Сургутская альтернатива», позволяет, с одной стороны, провести съезд весной, в соответствии с решениями пленума ЦК, с другой стороны — реализовать на практике принцип всеобщего, прямого, равного избирательного права комсомольцев при тайном голосовании. Комсомол должен первым из общественных организаций страны показать нормальный, демократический порядок выборов».

В. ГРАЙВОРОНСКИЙ,
первый секретарь Гагаринского
РК ВЛКСМ г. Москвы

«Я считаю, что будет роковой ошибкой, если мы все-таки решим, что у каждой республиканской организации должен быть свой Устав. Давайте сделаем один — очень гуманный, демократический Устав на весь ВЛКСМ...

Я предлагаю собрать меньше делегатов на съезд, потому что перед пятью тысячами самый опытный оратор растеряется. Ну какой же это совет с пятью тысячами сразу! Мы можем посоветоваться с тридцатью двумя миллионами, но приехать на съезд полномочными представителями интересов комсомольцев и отстаивать их позиции, даже если будет две тысячи делегатов».

В. ЕЛАГИН,
первый секретарь Оренбургского
обкома ВЛКСМ

«Не надо мусолить кризис со всех сторон, смаковать нынешнее состояние Союза. С этим я согласен. Но уходить от правдивой оценки, от того, что это кризис комсомола как политической организации, вызванный деформациями социализма, кризисными явлениями в экономике, идеологии, преодолением сталинской модели ВЛКСМ,— это путь гибельный для Союза... Нельзя, разогнав паровоз перемен в комсомоле, тормозить его из-за опасности выпасть оттуда самому...

О принципах формирования Центрального Комитета комсомола. Я не согласен с квотным распределением по республикам. На мой взгляд, это и есть растаскивание ВЛКСМ по национальным квартирам. Подход должен быть таким — одно гарантированное место, будь то республиканская или любая областная, краевая комсомольская организация, и далее —

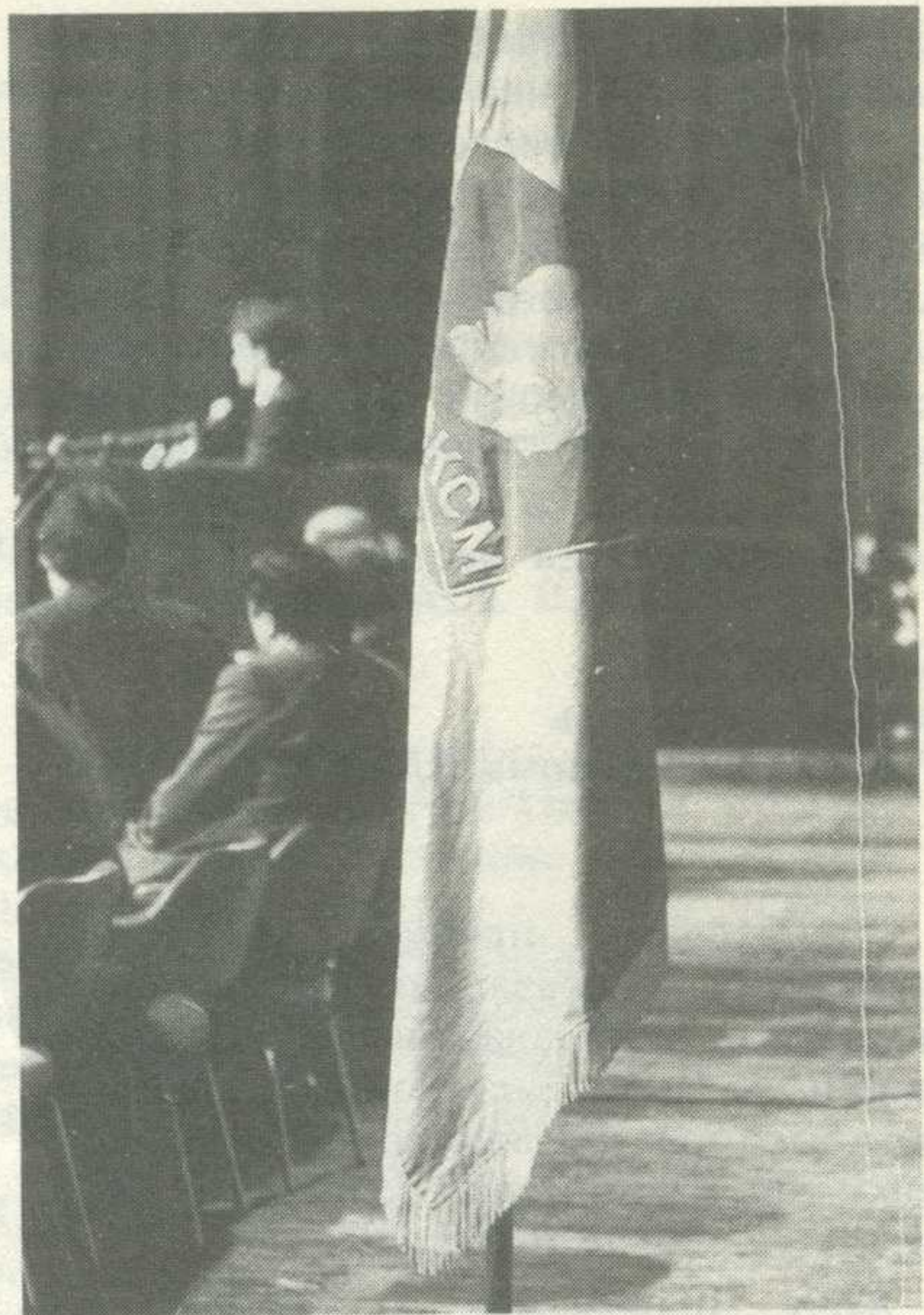


Фото Николая КОНОНОВА

исходя из численности. Кстати, почему мы не даем квот рабочим, студентам, учащимся? Ведь азбука марксизма в том, что в основе политической организации лежат экономические, а не национальные интересы».

А. АЛЕЙНИКОВ,
первый секретарь Ленинградского
горкома ВЛКСМ

«В качестве перспективы появляется основная задача процесса реформы комсомола. А именно — реформа идеологии... Естественно, ее нельзя решить ни узкой группой теоретиков, ни на пленуме ЦК. Единственный способ пересмотра идеологии целой организации и достижения того, чтобы эта организация идейно объединилась на основе новой идеологии,— это процесс, идущий снизу, то есть когда части организации в себе вырабатывают новые элементы идеологии. Это то основное, что приводит меня к выводу о совершеннейшей необходимости устройства ВЛКСМ по модели с элементами федерализма».

А. БЕК,
секретарь комитета ВЛКСМ
Института химической физики АН СССР

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

ТВОЙ КПД, ПОЛИТКЛУБ

Вот уже три года руковожу молодежным дискуссионным политклубом. Срок, как мне кажется, достаточный, чтобы попытаться поразмышлять о проблемах политклубовского движения.

Интерес, активность у ребят появляются только при обсуждении проблем, которые касаются всех. Например, в первый год работы мы обсуждали тему, которую можно определить как «Молодежь и идеология». Полемика шла по нескольку часов. Мы сознательно отказались от традиционных «приманок» — чаепитий или других «развлекательных номеров». Клуб приобретал действительно политическую направленность. В нем оставались те, кто по-настоящему интересовался темой и политической дискуссией.

Наша программа была рассчитана только на один год, поэтому в следующем учебном году нужно было решать: или менять программу, или же приглашать других членов клуба и участников наших дискуссий, считая, что политобразование первых уже закончено. Остановились все-таки на том, что надо составлять новую программу, и члены совета очень быстро ее разработали. Политклуб становился районным молодежным дискуссионным центром. Октябрьский райком ВЛКСМ старался привлечь в клуб прежде всего комсомольских работников, секретарей первичных и других активистов, с тем прицелом, что для многих политклуб станет школой ведения дискуссий, что наши активисты организуют подобные политклубы на своих предприятиях. И действительно, Татьяна Тултаева и Николай Еналиев стали руководителями дискуссионных центров на саранском заводе «Резинотехника» и в Мордовском государственном педагогическом институте имени Евсевьева.

Итога сделанное, можно сказать, что мы выполнили программу, но это еще далеко не максимум. Сейчас задача в том, чтобы организовать такого рода дискуссионные клубы не только по месту работы, но и в молодежных общежитиях.

Непросто работать с теми, кто недоволен темпами или результатами перестройки. Но более «трудны» те, кто внешне дисциплинирован и абсолютно безразличен к сфере политической.

Николай МЕДВЕДЕВ,
руководитель молодежного
дискуссионного политклуба
Октябрьского райкома ВЛКСМ.
Саранск.

ВОПРОС — ОТВЕТ

Хочу увидеть свой комсомольский билет

Имеет ли право секретарь комсомольской организации держать у себя мой комсомольский билет в течение десяти месяцев?

*Она объясняет так: «Что, я обязана гоняться за каждым комсомольцем с печатью и собирать взносы с вас?» У нас же в колхозе всего шестьдесят членов ВЛКСМ. Сама я работаю в детском садике, следовательно, ни в какие командировки, на полевые работы не выезжаю. В любое время на месте.
Евгения КУЗНЕЦОВА.*

*с. Елшанка,
Сергиевский район,
Куйбышевская область.*

ОТДЕЛ КОМСОМОЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ:

Женя, вожак вашей комсомольской организации явно нарушает Устав. Перелистайте его страницы, и в разделе, говорящем об обязанностях и правах членов ВЛКСМ, вы прочтете, что одна из первейших обязанностей комсомольца **БЕРЕЖНО ХРАНИТЬ КОМСОМОЛЬСКИЙ БИЛЕТ.**

Но, как видно из вашего письма, секретарь поступает так потому, что, видимо, большинство членов вашей организации забывают приносить комсомольский билет, чтобы в нем можно было сделать отметку об уплате членских взносов.

Что ж, обратив внимание секретаря на нарушение, станьте первой среди комсомольцев Елшанки, кто никогда не забывает об уставной обязанности.

Н. Островский : Между вчера и сегодня

Давайте поговорим о том, о чем, казалось бы, давно все сказано и написано. О романе «Как закалялась сталь».

Чтобы выяснить, к какому времени относить это «классическое произведение соцреализма», повествующее о жизни комсомольца Павки Корчагина, я отправился в Музей Н. А. Островского в Москве. Сомнения, естественно, были — не «забьют» ли меня пышным словословием о героических чертах советского человека в романе? Не заведут ли в дебри литературоведческих терминов, из которых мне выбраться будет трудновато?

...Леонид Серафимович Терехов, старший научный сотрудник музея, кажется, понял мое состояние и... улыбнулся:

— Видишь ли, об Островском-политике мы говорим постоянно. А вот ты когда-нибудь задумывался над тем, что Николай Островский был еще и гуманистом?

Честно говоря, меня слегка удивил такой поворот темы — в школе, помню, говорили все больше о революционере, борце, патриоте...

— А как же, так сказать, идеологическая окраска? — сопротивляется мое «среднешкольное прошлое».

— Точный ответ здесь вряд ли кто сможет дать, но, видимо, не только идеология была для Островского таким «решающим фактором» при написании романа. «Как закалялась сталь» — по моему, это во многом о нравственных устоях человека, силе духа, души в борьбе с обстоятельствами, с болезнью. Островский считал, что только сильные ду-



хом люди способны сражаться до последнего, побеждать. Кстати, если хочешь, мы можем пройти в один из залов музея, где можно найти, на мой взгляд, подтверждение мыслям писателя — впрочем, сам увидишь. Идем!

...Мы стоим перед небольшой экспозицией, рассказывающей о людях, справившихся с тяжелыми болезнями. Легендарный летчик Маресьев, хирург Федоров, цирковой артист Дикуль — эти лю-

ди вызывают искреннее уважение и восхищение, и все же...

Ни поколению наших дедов, ни поколению наших отцов не дано было оценить роман Н. Островского в полной мере — точно так же, как не дано было в полном объеме... его прочитать! Лишь сейчас стало известно, что по требованиям редакторов автору пришлось исключить из окончательного варианта куски текста, целые эпизоды, в которых главный герой, по мнению тогдашней официальной идеологии, вел себя «не как подобает истинному комсомольцу». А возможно ли судить о взглядах Островского-политика из изрезанной ножницами цензуры книги, в которой углы сглажены, а дискуссии героев не оставляют никаких сомнений в полной победе революции? И это не говоря уже о том, что писатель, участник боев, очевидец происходившего, не мог не знать о противоречивости «триумфального шествия Советской власти».

Знаете ли вы, к примеру, что Павел Корчагин, по первому варианту романа, участвовал в так называемой «рабочей оппозиции»? Вот что Корчагин говорит секретарю губкома: «Я в высокой теории не разбираюсь. Я понимаю одно, что нэп — это предательство нашего дела. Не за это мы боролись, и мы, рабочие, с этим не согласны и будем против этого бороться изо всех сил». Но чуть ниже по тексту — резкое изменение мнения, вплоть до публичного покаяния: «Поворот партии к нэпу, этой новой форме борьбы пролетариата против буржуазии, только в другой форме, на других позициях, мы приняли как предательство интересов нашего класса... Я, отуманенный борьбой, сказал: «Раз предают революцию, мы должны бороться, даже, если надо, вооруженным путем!» А Жухрай ответил просто: «Тогда мы вас расстреляем, как контрреволюционеров. Смотри, Павел, ты на последней ступеньке. Еще шаг, и ты останешься по ту сторону баррикады!»

Отчего возникла необходимость «наводить лоск» на образ сомневающегося, ищущего, живого человека, думаю, объяснить не стоит. Я уверен, что не раз к Островскому «обращались» с вопросом: «Как мог Корчагин оказаться «на последней ступеньке»?» И правда: глянцевый герой в глазах ура-патриотичес-

кого большинства выглядел куда привлекательней — мол, берите, отроки, пример с Павки: никаких сомнений, мужественный, преданный и т. п.

Впрочем, купюры коснулись не только страниц и эпизодов с участием Корчагина. Часть выступления лидера оппозиции Дубавы на комсомольской конференции в первом варианте «Как закалялась сталь» звучала так: «Мы еще раз заявляем, что политика Цека приведет страну к гибели. Если она будет продолжаться, то мы уже в самое ближайшее время провалимся с финансами и промышленностью; а крестьянин нас докончит... Да здравствует Троцкий — вождь Октябрьской революции! Долой аппаратчиков и бюрократов!» Надо ли говорить, что «еретическое» по тем временам высказывание осталось, что называется, за бортом?

Я привел всего два отрывка из неопубликованного — согласитесь, рассказывают они о многом. И дело не в конкретике — о чем именно? а в том, что, создавая уникальную картину своего времени, раскрывая порой неоднозначные и многогранные характеры людей, автор говорил о том, как все-таки закалялась сталь — сталь убеждений, сталь духа. Путь через тернии, метания, борьбу с оружием в руках и на политической трибуне. Не думаю, что купюры, которым подвергся роман, сделали его проще в прочтении, а ответ приблизили к поверхности.

Восстановить забытые имена и фамилии, вычеркнутые строки — наш долг. «Сегодня» вытекает из «вчера» — эта мысль не нова.

В издательстве «Молодая гвардия» вышел первый том трехтомника Н. А. Островского, и символично, что в первом же томе опубликованы ранее неизвестные страницы романа. Прочтите их — я обращаюсь к преподавателям литературы, к тем, кто уже прошел «курс Островского», к тем, кому еще предстоит подойти к этой теме. Я уверен, вы почерпнете оттуда много — о том времени, о тех людях, которые, как и Павел Корчагин, боролись, искали, сомневались и побеждали. Оставаясь людьми.

Стас ПАВЛОВ,
студент факультета
журналистики МГУ.

Программа ВЛКСМ: история развития

■ Вопрос о программе был внесен в повестку дня на первом же съезде комсомола, более того — он был назван «самым важным из вопросов, которые должен решать съезд». Доклад по нему сделал один из организаторов комсомола, теоретик юношеского движения Лазарь Шацкий. Уже тогда было очерчено разграничение между программой и уставом: программа определяет цели, задачи союза, главные направления его деятельности, а устав — внутрисоюзную жизнь, структуру союза, членство в нем, права и обязанности комсомольцев.

Каждая организация должна иметь свою «политическую физиономию», что и должно быть отражено в программе. По этому поводу в докладе на съезде говорилось: «...Наша платформа — платформа коммунистическая... Мы должны однозначно указать на свою солидарность с РКП(б). Вместе с тем наш союз должен быть вполне самостоятельной организацией. Партийная опека нарушила бы принцип самостоятельности молодежи, положенный в основу деятельности нашего союза. В нашей программе мы должны отметить свое активное участие в политической борьбе».

В первой программе комсомол заявил об участии в создании Коммунистического интернационала молодежи. Методы деятельности комсомола для достижения своих целей формулировались так: создание объединений для саморазвития, самоорганизации молодых людей. Программа нацеливала РКСМ и на связи со всеми организациями, от которых зависело решение молодежных проблем.

На III съезде РКСМ вновь вернулся к вопросу об уставе и программе. К этому времени союз организационно и политически окреп, прошли проверку определенные первым съездом программные положения. Новая программа была более полной, развернутой, хотя и сохраняла преемственность с первой. Обосновывалась необходимость союза как

«стимулятора» развития инициативы молодых в решении задач коммунистического строительства. Прямо говорилось о массовом характере комсомола, о том, что комсомол является единственной организацией молодежи в РСФСР. Такое заявление со стороны комсомола было неэтичным, но оно отражало официальную линию в тот конкретный исторический период.

Вновь определялись основы взаимоотношений партии и комсомола — тема, не теряющая актуальности, как видно, с тех времен. Подчиняясь политическим директивам партии и работая под ее контролем, комсомол является организацией автономной, самостоятельно определяет методы своей агитационной, пропагандистской и организационной работы, формы участия в социалистическом строительстве.

В принятой третьим съездом программе были и такие разделы: «Политико-просветительная работа РКСМ», «В области защиты Советской республики», «На хозяйственном фронте и в области социалистического строительства», «В области охраны труда и улучшения жизни и быта молодежи», «В области строительства милиционной армии и физического развития». Сами эти названия говорят о направлениях деятельности комсомола.

Предварительно проект подготовил аппарат Центрального Комитета РКСМ. На самом съезде над проектом работала специальная комиссия в составе Н. И. Бухарина, Л. Шацкого и В. Дунаевского. Обратите внимание на этот состав: Бухарин — один из руководителей партии, прикрепленный к комсомолу от ЦК РКП(б), Шацкий — один из руководителей Центрального Комитета РКСМ, Дунаевский — активный работник комсомола, в то время исключенный из партии сроком на шесть месяцев за партийное непослушание. (Исключая из партии Дунаевского, Оргбюро

Окончание на стр. 11

Я и КОМСОМОЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Каким быть комсомолу? Над этим в преддверии XXI съезда ВЛКСМ размышляют ученые, партийные и комсомольские работники, ветераны нашего союза. И все же главным представляется то, какой хотят видеть свою организацию сами комсомольцы.

Редакция «КЖ» и Научно-исследовательский центр ВКШ при ЦК ВЛКСМ приглашают

ТВОЙ ВОЗРАСТ:

- 1 — до 17 лет
- 2 — 17—22 года
- 3 — 23—28 лет
- 4 — старше 28 лет

ТВОЯ ПАРТИЙНОСТЬ:

- 5 — член ВЛКСМ
- 6 — член (кандидат в члены) КПСС

ВХОДИШЬ ЛИ ТЫ В КАКОЕ-НИБУДЬ НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ (ГРУППУ)?

- 7 — да
- 8 — нет

ТВОЯ ПРОФЕССИЯ:

- 9 — рабочий
- 10 — ИТР, служащий
- 11 — колхозник, рабочий совхоза
- 12 — представитель творческой интеллигенции
- 13 — военнослужащий
- 14 — учащийся школы
- 15 — учащийся ПТУ
- 16 — студент ВУЗа, ССУЗа
- 17 — комсомольский работник

СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО В ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ В ТВОЕЙ ПЕРВИЧНОЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗОШЛИ ИЗМЕНЕНИЯ К ЛУЧШЕМУ?

- 18 — да, изменения к лучшему произошли
- 19 — произошли несущественные изменения к лучшему

тебя к разговору. При заполнении анкеты выбери ответ, совпадающий с твоим мнением, и обведи соответствующий этому ответу порядковый номер, затем вырежь текст анкеты из журнала и перешли его в редакцию.

Будем благодарны, если вместе с анкетой мы получим и письмо с твоими взглядами на проблемы «первички».

- 20 — изменений не произошло
- 21 — положение, на мой взгляд, ухудшилось
- 22 — затрудняюсь ответить

ЕСЛИ В ЖИЗНИ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ К ЛУЧШЕМУ НЕ ПРОИЗОШЛО ИЛИ ПОЛОЖЕНИЕ УХУДШИЛОСЬ, ТО В ЧЕМ, НА ТВОЙ ВЗГЛЯД, ПРИЧИНЫ ЭТОГО?

- 23 — падение авторитета комсомольской организации и ее руководителей среди молодежи
- 24 — социальная апатия, формальное отношение самих комсомольцев к членству в организации
- 25 — привлекательность работы многих неформальных объединений по сравнению с комсомольскими организациями
- 26 — неспособность комитетов комсомола, первичных организаций отстаивать интересы своих членов, молодежи в трудовых коллективах
- 27 — непоследовательность, отсутствие радикальных мер по расширению организационной и финансовой самостоятельности комсомольских организаций со стороны ЦК ВЛКСМ
- 28 — приверженность административно-бюрократическим формам работы, оторванность аппаратов от комсомольцев
- 29 — неопределенность позиции комсомольской организации в перестройке работы предприятия (организации)
- 30 — затрудняюсь ответить

**ЧТО СВЯЗЫВАЕТ ТЕБЯ С
КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ?**

31 — из комсомола выходить не собираюсь, буду бороться за повышение его авторитета среди молодежи предприятия (организации)

32 — не выхожу из комсомола из-за своей нерешительности

33 — выход из комсомола осложнит отношение ко мне на работе

34 — благодаря комсомольской работе я чувствую себя в центре событий в моем коллективе

35 — все мои друзья — комсомольцы

36 — у меня есть надежда, что комсомольская организация поможет мне решить личные проблемы

37 — мне безразлично, быть или не быть членом ВЛКСМ

38 — затрудняюсь ответить

**ЕСЛИ ПЕРЕСТРОЙКА В РАБОТЕ ТВОЕЙ
КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ЗАМЕТНА, ТО В ЧЕМ ОНА КОНКРЕТНО
ПРОЯВЛЯЕТСЯ?**

39 — при комсомольской организации создан хозрасчетный центр НТТМ

40 — действует МЖК

41 — создан временный молодежный творческий коллектив

42 — работает молодежный кооператив

43 — часть комсомольских взносов не перечисляется «наверх», а остается в организации

44 — в составе СТК, профкома, парткома работают представители комсомольской организации

45 — в демократизации внутрисоюзной жизни; выборы секретаря и членов комитета проводятся на альтернативной основе, сами избираем представителей в райком, обком комсомола

46 — комсомольская организация избавляется от «балласта», не дожидаясь нового Устава ВЛКСМ, приняли решение о «свободном выходе» из комсомола

47 — комсомольская организация взаимодействует с неформальными объединениями на позициях диалога

48 — произошла ценностная переориентация, отказались от мелочной опеки партийной организации в пользу подлинной самостоятельности организации

**КОМСОМОЛ — ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ,
НОСИТ ЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ**

**ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТВОЕЙ
КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?**

49 — да, так как комсомольская организация защищает и реализует политические интересы молодых членов коллектива

50 — да, политический характер организации выражается в деятельности под руководством партийной организации

51 — да, так как комсомольская организация активно участвует в выборах народных депутатов

52 — нет, политическая направленность в деятельности комсомольской организации отсутствует

53 — затрудняюсь ответить

**КАКОВ ХАРАКТЕР
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
КОМСОМОЛЬСКОЙ И ПАРТИЙНОЙ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ В ТВОЕМ
КОЛЛЕКТИВЕ?**

54 — организационная самостоятельность комсомола при постоянной поддержке в больших и малых делах со стороны партийной организации

55 — внимание партийной организации к комсомольской эпизодическое

56 — преобладает назидательность, мелочная опека

57 — отношения на равных, партнерские

58 — партийной организации «не до нас»

59 — затрудняюсь ответить

**В ХОДЕ ДИСКУССИЙ В КОМСОМОЛЬСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ
РАЗНЫЕ МНЕНИЯ О МОДЕЛЯХ
ПОСТРОЕНИЯ ВЛКСМ. КАКАЯ МОДЕЛЬ
НА ТВОЙ ВЗГЛЯД, СООТВЕТСТВУЕТ
ВРЕМЕНИ (ТВОИМ ИНТЕРЕСАМ)?**

60 — построение комсомола по территориально-производственному признаку

61 — по общности интересов

62 — исходя из особенностей профессии

63 — по социальному признаку

64 — приемлемы все названные модели, пусть решают сами комсомольцы, какую из них выбрать

65 — затрудняюсь ответить

**ПОМОГАЕТ ЛИ В РАБОТЕ ТЕБЕ И
ТВОЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖУРНАЛ
«КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ»?**

66 — да, журнал оказывает немалую помощь в организации комсомольской работы

67 — нет, помощи со стороны журнала не чувствуем

ЦК РКП(б) сочло необходимым отметить его как ценный кадр для молодежного движения и заверить, что в случае осознания допущенных ошибок он может быть восстановлен в партии.)

После принятия этой программы третьим съездом, на Украине развернулась дискуссия по некоторым ее положениям. В платформе оппозиции Донецкой организации комсомола Украины предлагалось пересмотреть трактовку централизма: он должен быть «не военным, а демократическим», в нем должна быть свобода критики, дискуссий, возможность выявления разных течений, суть не только в том, чтобы привлечь всех комсомольцев к выполнению решений, но и учить ставить вопросы. Постановления принимать с учетом местных, бытовых и прочих условий в соответствии с требованиями и настроениями низов. «Всякий низший руководящий орган должен иметь право задерживать выполнение постановления высшего органа, прося изменения или полной отмены», — говорилось в платформе. Отсутствие свободы критики, дискуссий, невозможность выявления разных точек зрения, отмечалось в «Дополнениях к платформе», не позволяют членам КСМУ выработать истинно марксистское мировоззрение и ведут к подпольщине и прочим вредным явлениям.

Как современно звучат эти положения украинской платформы! Но поддержаны они не были.

Программа не успела себя исчерпать, но уже через год, в сентябре 1921 года, четвертый съезд принимает новую редакцию программы, хотя основные ее положения оставались неизменными.

Прибавилась любопытная деталь времени: формулировка о том, что Россия может прийти к социализму только через мировую пролетарскую революцию. Далее вопрос о программе ставился в повестку дня седьмого и восьмого съездов, но не обсуждался. К программе вернулись только на десятом съезде. Необходимость в новой программе вызывалась значительными изменениями в политической, экономической и культурной жизни страны. Она состояла из введения и шести разделов: «В области политического воспитания молодежи», «В области образования молодежи», «В области работы в школе и среди детей», «В области физического раз-

вития молодежи», «В области участия в социалистическом строительстве», «В области защиты социалистической Родины».

Комсомол назывался массовой беспартийной организацией, примыкающей к ВКП(б), объединяющей широкие слои передовой, политически грамотной трудящейся молодежи города и деревни. Над этой формулировкой работал лично Сталин.

Если в принятой IV съездом программе центральное место занимали вопросы труда молодежи, защиты ее прав на производстве, то на десятом съезде утверждалось, что теперь, мол, нет нужды выдвигать какие-либо требования по трудовой деятельности молодых людей. Насколько опрометчивым, преждевременным был такой вывод, очевидно не только применительно к 30-м годам, но и к нашему времени, когда забвение интересов молодых привело к необходимости создания специального Комитета по делам молодежи.

Основы взаимоотношения партии и комсомола в программе, принятой десятым съездом, не претерпели изменения, но появилась новая формулировка — о сочувствии комсомола Программе ВКП(б). Еще до съезда это положение комсомольцы критиковали, предлагая записать: комсомол разделяет Программу ВКП(б), признает ее, борется за ее осуществление. Авторов обвинили за якобы отождествление партии и комсомола, преувеличение роли союза молодежи.

Принятая десятым съездом программа ВЛКСМ была последней. Больше она не пересматривалась, не утверждалась и не отменялась. На двенадцатом съезде в докладе ЦК ВЛКСМ предлагалось снять из устава упоминание о программе.

Объяснение было таким: смысл своей деятельности комсомол видит в осуществлении Программы КПСС.

Новое мышление и перестройка выдвинули необходимость принятия коммунистическим союзом своей политической программы. Какова же она может быть в современных условиях? Сегодня нельзя ограничиться лишь констатацией того, что комсомол — общественно-политическая, организационно самостоятельная, коммунистическая, массовая, интернационалистская и т. д. организация. Нужно четко отразить в программе, как понимаются сущностные характеристики союза в современных конкретно-исторических условиях.

Программа должна раскрыть место и роль комсомола в обществе, его политической системе. В ней должны быть сформулированы принципы взаимоотношения комсомола с партией: как своей руководительницей? с партнером в политической работе?

В нашем обществе произошли большие изменения, но слова «автономная», «независимая» все же традиционно воспринимаются как отрыв от партии. При жизни В. И. Ленина трижды принимались совместные партийно-комсомольские документы о нормах взаимоотношений партийных и комсомольских организаций. Сейчас таких документов нет, и это приводит к тому, что между решениями XIX партконференции, заявлениями руководителей партии о сущности партийного руководства комсомолом и действиями партийных комитетов, как говорится, сохраняется дистанция огромного размера. Вопрос взаимоотношений с партией, государством — это программный вопрос комсомола.

В программе должны быть изложены конструктивные заявления комсомола по вопросам общественной жизни, политики государства. Такого раздела раньше в программах комсомола не было, но он нужен. Комсомольцы и вступающие в союз должны знать, что защищает комсомол, а что отвергает, за что и с чем он будет бороться. Это вопросы политики государства, народного образования, экологии, защиты прав и свобод граждан и многое другое. В частности, это отношение комсомола к общественным движениям в нашей стране, самоуправлению, участию советских людей в управлении делами общества и государства, решению национального вопроса. Здесь же, наверное, должно быть выражено отношение комсомола к формированию органов Советской власти и их деятельности.

Эта часть программы исключительно важная, только она способна будет сплачивать молодежь под знаменами комсомола.

Программа комсомола должна стать подвижным документом, отражающим конкретно-исторические условия, состояние общества и изменяющуюся роль комсомола.

Владимир КРИВОРУЧЕНКО,
доктор исторических наук.

КОРР.: Ты уже начал говорить о классификации журналов, выделяя общественно-политическое направление. Какую долю занимает общественно-политическая периодика, какую — литературная, есть ли научный самиздат?

А. С.: Общественно-политические издания доминируют сегодня, они составляют более двух третей всего самиздата. Литературно-художественный самиздат почти не рос в последнее время, оставаясь на уровне примерно 1986 года. Но это естественно, потому что многие литераторы либо пробились и вошли в официальную периодику, либо печатаются на Западе. Также не очень активно росли религиозно-философские независимые издания. Их и сейчас не больше 40, но фактически каждая конфессия имеет свой независимый журнал. Вне конкуренции московский толстый журнал российской христианской культуры «Выбор» и межконфессиональный журнал «Бюллетень христианской общности». Они недостижимы. Имеют свой журнал и кришнаиты, и последователи учения Толстого, и экуменисты, и протестанты, и католики. Однако рос и рос очень активно только общественно-политический самиздат.

КОРР.: Раньше, и ты сам об этом говорил, через самиздат мы узнавали нобелевских лауреатов, узнавали Сахарова, Высоцкого, Солженицына, то есть людей, чьи произведения, как мы сейчас понимаем, должен знать интеллигентный человек. Сейчас все или почти все это печатается официально, даже «Архипелаг ГУЛаг» снят с полки. Как, потвоему, чувствует себя самиздат на краю той пропасти, что разверзлась перед ним, когда такие глыбы, подпиравшие его, ушли в официоз?

А. С.: Я лично чувствую себя очень плохо, у меня такое ощущение, будто у меня что-то украли. Это было что-то близкое, что-то мое. Вообще самиздат обладает особенностью интимной беседы, частного разговора. То, что перечисленных тобою авторов опубликовали, надо только приветствовать, но ведь не они создали самиздат, самиздат возник из потребности, которая существовала. Имена же найдутся новые и новые темы, поскольку нет предела свободе слова, всегда есть о чем писать, о чем размышлять. Пока у нас существуют некоторые ограничения на высказывания в культурной и политической сферах, самиздат будет существовать, и будут новые имена.



Беседа с библиографом Александром СУЕТНОВЫМ

КОРР.: Сюда же, кстати, примыкает вопрос о профессиональном уровне самиздатчиков. Насколько высок их журналистский и издательский профессионализм?

А. С.: В официальной прессе есть районные издания, так называемые районки, есть областные газеты, а есть такие издания, как «Московские новости», «Литературная газета», «Огонек». То же самое и в самиздате. Уровень независимых изданий колеблется от совершенно беспомощных, от графоманских публикаций до изданий, которые, с моей точки зрения, пока превышают профессиональный и этический уровень ряда официальных изданий. Летом этого года мною был проведен опрос людей, постоянно читающих независимую печать. Оценивались профессионализм, информативность, доступность, популярность, собственная оригинальная позиция. Первое место занял еженедельник «Экспресс-Хроника». Далее шли «Гласность» и «Референдум», рижская газета «Атмода», потом, с некоторым разрывом, «Свободное Слово», «Община», «Хронограф» и «Панорама». Но дело в том, что

опрос шел среди московских читателей, а в каждом регионе есть свои признанные популярные издания.

Меня очень удивило, что среди перечисленных не было ни одного литературно-художественного журнала. Я бы не назвал «Свободное Слово», по-моему, эта газета делается не на профессиональном уровне и пользуется популярностью исключительно из-за скандальной известности ДС. Это слабая газета. Я бы назвал несколько изданий, которые выходят небольшим тиражом, малоизвестны, но своим существованием приподнимают планку самиздата на более высокий профессиональный уровень. Это прежде всего журнал «Параграф», который довольно узко ориентирован на городскую интеллигенцию поколения 70-х годов, выросшую и получившую образование в этот период. «Параграф» делается на высоком уровне профессиональными журналистами, которые ушли из официальной печати в силу душности ее в те годы. Кроме «Параграфа», может быть, я назвал бы «Женское чтение». И конечно, «Независимый Библиограф», поскольку мне пока неизвестны научно-популярные журналы в самиздате (с некоторыми натяжками можно назвать «Открытую зону», которая популя-

* Окончание. Начало в № 23

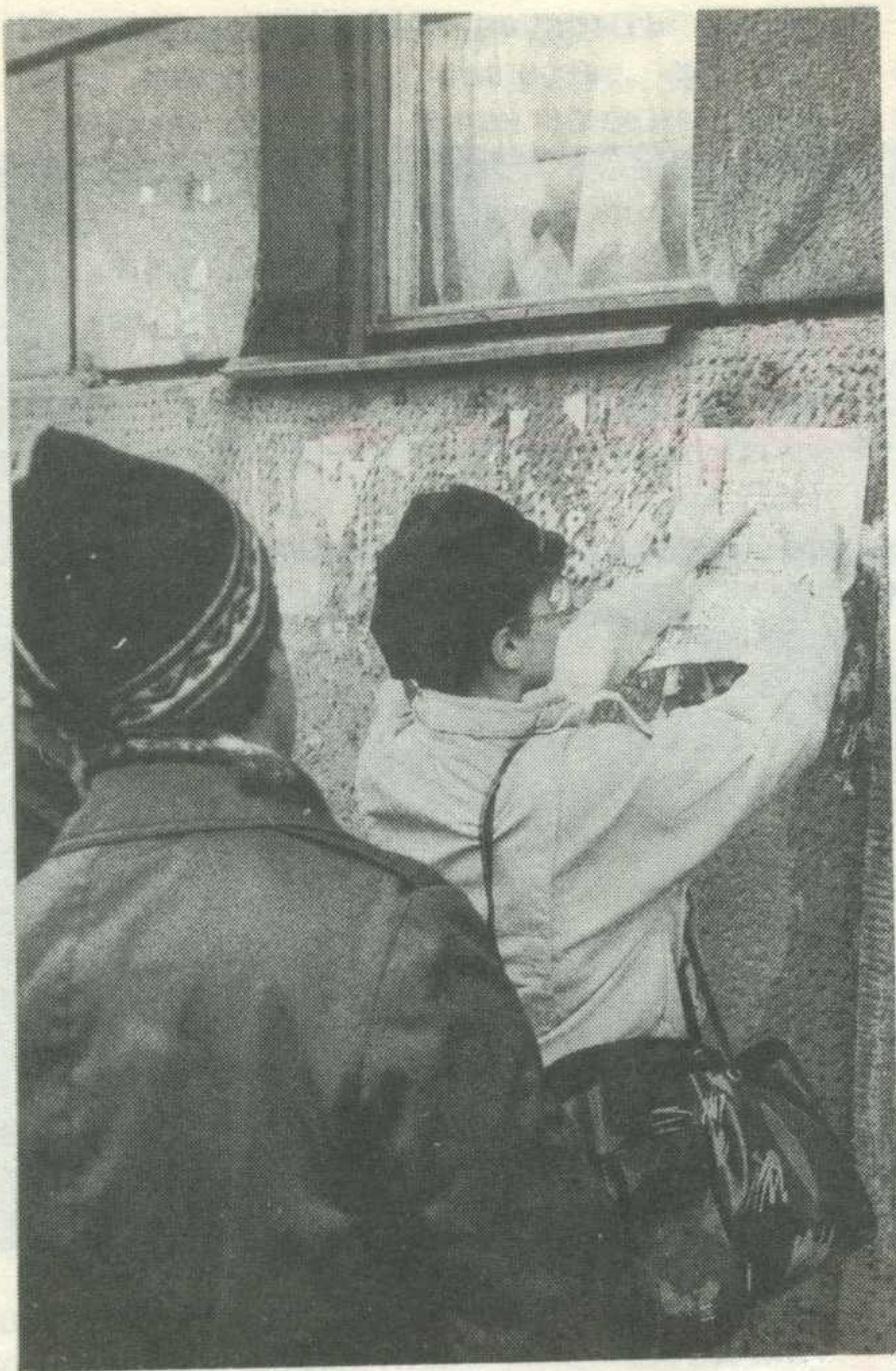


Фото Николая КОНОНОВА

ризирует на полунаучном уровне идеи социализма). «Библиограф» является, наверное, первым таким изданием.

КОРР.: Обычно указывают на разницу между официальной и независимой прессой в том, что первая подает факты с заранее занятых позиций, причем эти позиции настолько хорошо обжиты, что, лишь бы не менять их, меняют действительность, которую описывают...

А. С.: На самом деле самиздат в ЭТОМ не отличается от официальной прессы. Точно так же редактор каждого журнала ощущает себя носителем определенной концепции, идеологии, он тоже сидит в удобной идеологической нише и вылезать оттуда не хочет, но в отличие от официальной прессы самиздат — это огромный спектр мнений. Если меня не устраивает позиция «Общины», я приобрету журнал «День за днем» или «Левый поворот». Я найду ту сферу, тот уровень осмысления и информированности, который мне по вкусу. А в государственной, в официальной прессе такого спектра, такого плюрализма мнений не существует. Я не говорю о тенденциоз-

ных подборках писем, где, как в «Огоньке», всегда представлены противоположные мнения, причем доведенные до абсурда, я говорю о принципиально разных позициях, об изданиях, представляющих разные концепции и разные идеологии. Вот это есть в самиздате, хотя каждое издание в отдельности достаточно ограничено и крайне редко предоставляет свои страницы людям с противоположными убеждениями.

КОРР.: А как насчет объективности?

А. С.: Официальная пресса, во всяком случае, многие издания, сейчас проявляет достаточно большую объективность, сопоставимую с объективностью самиздата. Однако независимые издания не позволяют себе по крайней мере нескольких вещей. Не позволяют себе, например, такого приема, как умолчание о главном и выпячивание второстепенного. Просто в силу того, что это делается для себя и редактор ответствен не перед своим начальством, а перед Богом и народом.

КОРР.: Насколько велико значение идеологических и политических споров в самиздате, сильнее ли их накал, чем на официальных страницах? Каковы сами методы полемики?

А. С.: Poleмика в самиздате мне сейчас напоминает полемику в русской периодике начала прошлого века, даже конца XVIII века: допущено очень многое. Ограничение здесь только одно: личная порядочность редакторов. Я, например, знаю издания, личная порядочность издателей которых равна нулю, они допускают и прямую ложь, и откровенные передергивания, и просто непристойности. Но это встречается крайне редко. Как правило, полемика вполне корректна, даже, может быть, более корректна, чем в некоторых официальных журналах. Издания «Памяти» слегка перехлестывают. Я имею в виду журнал «Непрядва», издаваемый Шимановым, «Православную Русь», православный журнал ортодоксального направления «Слово». Они, я бы сказал, не способны принять чужую позицию, даже понять и выслушать не способны. Среди демократических же изданий полемика ведется корректно и резких выпадов не допускается.

КОРР.: Нет ли у тебя такого впечатления, что самиздат — это все-таки, несмотря на выросшие тиражи, удел избранных, это небольшой мир, который серьезного влияния на ситуацию в стра-

не, на общественные настроения не оказывает и, видимо, не окажет? Какова все-таки задача самиздата? Изменять мир или просто существовать ради удовлетворения потребностей редакторов и небольшого круга читателей?

А. С.: Как мы уже отметили, даже в своем подзаголовке большинство изданий претендуют на то, чтобы изменить мир,— это издания за перестройку. Сам спектр самиздата, его география и социальные корни настолько разнообразны, что нельзя сказать, будто это локальное явление. Журналы издаются и в глухом ставропольском хуторе, и в волжском селе, и в Магадане, и на Соловках, и, естественно, в очень многих городах, всех их не перечислить, я назвал лишь самые необычные места, где существуют собственные издания. Это охватило почти всю страну, даже нефтяники-вахтовики обзавелись собственной независимой печатью. Конечно, в силу малой распространенности, в силу отсутствия больших тиражей и рекламы, отсутствия доступа к средствам действительно массовой информации это пока явление ограниченное, не оказывающее влияния на жизнь страны в целом. Но оказывающее большое влияние на политически и социально активных людей, на неформалов, как их сейчас называют. Информация, минуя официальную прессу, очень быстро расходится среди этих политически активных граждан именно каналами самиздата. Таким образом, влияние на политику самиздат все же оказывает. Приведу такой факт: речь Андрея Сахарова, которую он не смог закончить на I Съезде народных депутатов, была тут же размножена чуть ли не десятком самиздатских газет и разошлась по всей стране.

КОРР.: Вопрос в завершение разговора: у писателей принято спрашивать о творческих планах, твои же творческие планы всецело зависят от развития самиздата. Как ты себе представляешь это развитие в будущем? Во что мог бы вылиться, выродиться, развиться самиздат?

А. С.: В зависимости от избранного глагола будет своя история, будущее. Очевидно, какие-то ветви самиздата пойдут совершенно разными путями. Я надеюсь на принятие относительно либерального закона о печати, полагаю, что какая-то часть независимой прессы легализуется, получит доступ к печатным станкам. Какая-то в силу пока еще недостаточной демократичности нашего режима не будет допущена, останется

в подполье, будет распространяться, как и сейчас, под угрозой наказания со всем букетом уголовных статей. Но то, что самиздат будет существовать, для меня очевидно, как очевидно то, что люди всегда имеют собственное мнение и большей частью хотят его высказать. Насколько я понимаю, сейчас правительство в сложном положении, поскольку нельзя в законе о печати игнорировать независимую прессу, нельзя ее запретить (это противоречило бы международным актам), но и очень сложно разрешить, поскольку существует довольно много независимых изданий, просто отвергающих существующий политический строй. Соответственно мои планы будут связаны с изучением именно тех изданий, которые не будут влиты в государственную печать. Меня интересуют только те издания, которые сохраняют собственное лицо...

КОРР.: Но свое лицо сохраняют и «Московские новости»...

А. С.: Конечно, и «Наш современник» тоже имеет лицо, и «Юность», и любое официальное издание. Но это не означает полной самостоятельности. Мы же не будем отрицать, что имеет собственное лицо и «Playboy», и «Times», и ваше издание, но это не отрицает того, что все они под общей шапкой, они обладают теми особенностями официальной большой прессы, которые не свойственны самиздату. Существуют сейчас и кооперативные издания, которые издаются на паях с обкомами комсомола, например, это дайджесты различные и т. д. Но они же не имеют массовой популярности, как определенные самиздатские издания и как лучшие официальные, это лошаки, они не способны дать потомство. Есть две ветви: действительно независимая свободная пресса и пресса государственная, выражающая точку зрения правительства и подконтрольная ему. Ничего среднего не получится. Так что самиздат не умрет.

КОРР.: Но возможно ли мирное сосуществование этих двух ветвей и конкуренция их?

А. С.: При демократизации страны, при мирном сосуществовании разных течений на политической арене это, конечно, возможно. Надо надеяться, что мы все-таки пойдем по такому пути.

Беседовал
Владлен ТУПИКИН.

МЫ ТАЛАНТЛИВЫ

Занятие шестое ведет психолог Сергей КЛЮЧНИКОВ

На предыдущем занятии мы завершили строительство второго «этажа» здания саморегуляции, включающего в себя тренировку психических процессов. Сейчас начнем строительство третьего «этажа», связанного с развитием личности и включающего: 1) самопознание; 2) работу над собственной системой желаний и мотивов; 3) раскрытие творческих способностей; 4) совершенствование стиля деятельности.

В большинстве своем наши представления о самих себе размыты и приблизительны. Ясность самосознания можно уподобить свету, с помощью которого мы можем более точно и отчетливо видеть свой внутренний мир, глубинные мотивы, психологические черты и проявления личности в действии.

Упражнения для развития рефлексивных свойств сознания и самопознания

Тренируйтесь в самонаблюдении. Учитесь наблюдать за собой в разных ситуациях и с разных внутренних позиций. Формируйте в себе «внутреннего наблюдателя», пытайтесь «видеть» себя как бы со стороны. Приподнимитесь над собой мысленно на высоте примерно метр, укрепите точку опоры. Посмотрите на себя с этой высоты в течение минуты. Затем последовательно меняйте позицию — перемещайте точку наблюдения и опоры вправо, влево, перед собой и сзади себя во всех случаях примерно на метр. Пробуйте иные внутренние позиции. Постепенно найдите наиболее удобное «командное место» для внутреннего наблюдения.

Предыдущие занятия в номерах 21, 22, 24 за 1988 год и 5, 8 за 1989 год.

Наполняйте «внутреннего наблюдателя» мысленно солнечным светом. Представляйте, что ваше рефлексивное внимание, подобно солнечному лучу, освещает «подвалы» вашей психики, проникая в ее самые глубинные слои. «Сплавляйте» все виды понимания с ощущением и образом света, делайте его «светоносным» в полном смысле слова. В моменты догадок, прихода удачных мыслей и разрешения сложных проблем представляйте, что ваше сознание озаряет вспышка света. Старайтесь сделать ваше осознание самого себя как можно более ясным, привлекая образ возрастающего солнечного света внутри вас.

В ситуациях наибольшего затруднения и неясности учитесь не просто включать в себя «кинофильм самонаблюдения», но и останавливать заинтересовавшие вас кадры, как бы приближая их к себе и рассматривая в крупном плане. Остановите внимание на происходящем, внимательно изучите картину внутреннего мира собственной личности и ту внешнюю ситуацию, которая на нее воздействует. Пытайтесь понять себя, собственные ошибки. Старайтесь накопить побольше таких «кадров», формируя «альбом самопознания». Вначале это будет нелегко, но постепенно приучайте себя вплетать «кинофильм самонаблюдения» и съемку «кадров самопознания» в реальный процесс жизни.

Проведите маленький эксперимент — проверьте, сколько времени вам удастся непрерывно держать наведенную на вас и «снимающую» вас «камеру» самонаблюдателя. Поставьте целью точно видеть и зафиксировать потерю сознательности в самонаблюдении, когда ваше внимание рассредоточивается и «камера», предназначенная для самонаблюдения, начинает «снимать» разрозненные

фрагменты внешнего мира, которые ее привлекли.

Наблюдение внутреннего мира позволит увидеть и понять две основные тенденции собственного сознания — либо полное отождествление с внешней ситуацией и забвение внутреннего мира, либо полное погружение внутрь себя, в хаотический поток мыслей, образов, чувств и воспоминаний, то есть своеобразный «сон наяву». Пробуйте заниматься психологическим творчеством и найти состояние «золотой середины», сознательной гармонии между внешним и внутренним. Соедините два мира в целостном акте их осознания.

Почаще задавайте самому себе вопросы — о чем я думаю? Каковы мои устремления? Сознаю ли я, что хочу? Не «сплю» ли я на ходу? В момент задавания вопроса мысленно как бы освещайте себя вспышкой света повышенной яркости и останавливайте «кадр» «кинофильма самонаблюдения». Назначайте себе время для таких вспышек, скажем, каждый час или два часа. Устраивайте себе различные самонаказания за «провалы» в сон и поощрения в случае, если вы встретили назначенное время сознательно. Продлевайте вспышки света и сознательности насколько можете.

Наблюдайте образ «я» — наше собственное представление о себе, в которое входит ощущение физического тела, настроение, состояние, наша мыслительная активность. Если вы будете внимательны, то можете заметить, что образ «я» — это своеобразный светофильтр, цветное стекло, накладываемое нами на мир. Каков фильтр в данный момент, таким и воспринимается мир. Усталость и раздражение делают изображение мира тусклым, стирают его яркие краски, посыпают на светофильтр пыль. Откройте психосферу внутреннего мира, расширьте образ «я» до беспредельности. Почувствуйте «верх» вашей психосферы — ваши идеалы и потенциальные возможности и «низ» — недостатки. Положение «внутреннего наблюдателя» — это та условная ступень сознания, на которую поднялся человек и с которой он может оценивать себя. Свет — это ясность самосознания. «Воздух» психосферы — тот духовный простор, которым дышит человек. Наконец существа, населяющие психосферу, — это его мысли, чувства, устремления, состояния. Почувствуйте закон тяготения в вашем внутреннем пространстве. Мысль, устремленная к совершенствованию, преодолевает гравита-

цию самости, эгоцентризма, пороков и недостатков. Мысль, направленная на удовлетворение самости, увеличивает душевную тяжесть. Вживитесь в эту конструкцию и постарайтесь постепенно изменить образ «я», сделать его прозрачным и чистым, лишенным самодовольства и ограниченности.

Упражнения для регуляции и совершенствования мотивационной сферы

Наблюдайте за собственной мотивационной сферой. Следите за тем, какие желания и побуждения преследуют вас в течение дня. Фиксируйте конкретно-ситуативные желания и отделяйте их от основных жизненных желаний. Насколько гармоничны ваши желания? Часто ли бывает, что вам хочется одновременно взаимоисключающих предметов и целей? Проанализируйте общую картину, возникающую при наблюдении мотивационной сферы.

Пронаблюдайте переход мотивов в действия. При каких условиях ваши желания реализуются? Что больше мешает их осуществлению на практике — внешние обстоятельства или собственные недостатки? Зафиксируйте ваши эмоции, возникающие в тех случаях, когда реализация мотива срывается. Посмотрите в себя глубже — много ли в вас накоплено нереализованных мотивов и неосуществленных желаний, задумок и замыслов?

Учитесь отличать собственные мотивы от мотивировок. Наблюдайте моменты собственных неудач в осуществлении тех или иных желаний. Какое вы даете им объяснение? Как вы оправдываете собственные ошибки и недостатки? Не приписываете ли вы себе других мотивов с целью смягчения неудачи или для того, чтобы выглядеть лучше в своих глазах? Иногда слой мотивировок и ложных доводов бывает настолько плотным и непроницаемым, что человек не понимает собственных настоящих мотивов. Пытайтесь проникнуть сквозь поверхностный слой мотивировок к своим глубинным мотивам.

Попытайтесь понять свое мотивационное ядро — сплав нескольких глубинных мотивов. Вникните в этот сплав, попытайтесь постичь несколько (не больше трех) своих главных желаний. Чего вы хотите на самом деле в глубине души? Определите для себя главные мотивы. Как ваши глубинные желания связаны с основны-

ми психологическими качествами? Привыкайте смотреть на свои психологические качества как на внешнее проявление глубинных желаний, как на застывшие мотивы. Какой из мотивов является самым главным, стержневым, определяющим направление вашей жизни и деятельности? Наблюдайте, насколько он реализовался на практике.

Опознав и осознав мотив, старайтесь понять, к каким результатам он приведет, каково его будущее. Может быть, он постепенно истощится и погаснет от недостаточной силы воли и устремления к его реализации, а может быть, при наличии достаточной воли он осуществится, он отнимет все ваши нервные и душевные силы, так и не приведя к удовлетворению. Может быть, итог усилий будет неожиданным для вас. Думайте о будущем, которое вас ждет, ибо оно в основном бывает следствием нашего настоящего, наших сегодняшних желаний и усилий.

Если осознанный вами мотив не устраивает вас и противоречит вашим главным жизненным желаниям, его необходимо преобразовать. В случае, когда ненужный мотив носит чисто ситуативный характер, постарайтесь осознать его бессмысленность, вызвав образ главной цели и представив, что он уводит от нее. Пристальное наблюдение ненужного случайного мотива и его соотнесение с главным проясняет его бессмысленность и может вызвать соответствующие переживания. Человек сравнивает случайное с главным и делает выводы. В случае, если человек осознает бессмысленность своего главного мотива, основных жизненных желаний и целей, это обычно сопровождается внутренним кризисом и переоценкой ценностей. Этот процесс надо постараться пережить без потери веры в себя, чтобы выйти из кризиса обновленным. Изменение в направленности главного мотива обычно рождается под влиянием неудач, трудностей, переосмысления жизненных уроков. Такое изменение не происходит под влиянием искусственного навязывания себе того, во что глубоко не веришь, — он результат глубокой внутренней работы. Основное средство изменения — вдумчивое размышление о тех последствиях, к которым приведет осуществление желания.

В случае, если вас преследует какое-либо навязчивое желание или мотив, от которого вы хотели бы избавиться, можете попробовать и выбрать на вкус следующие приемы и образы. В принципе аналогичную технику можно применять так-

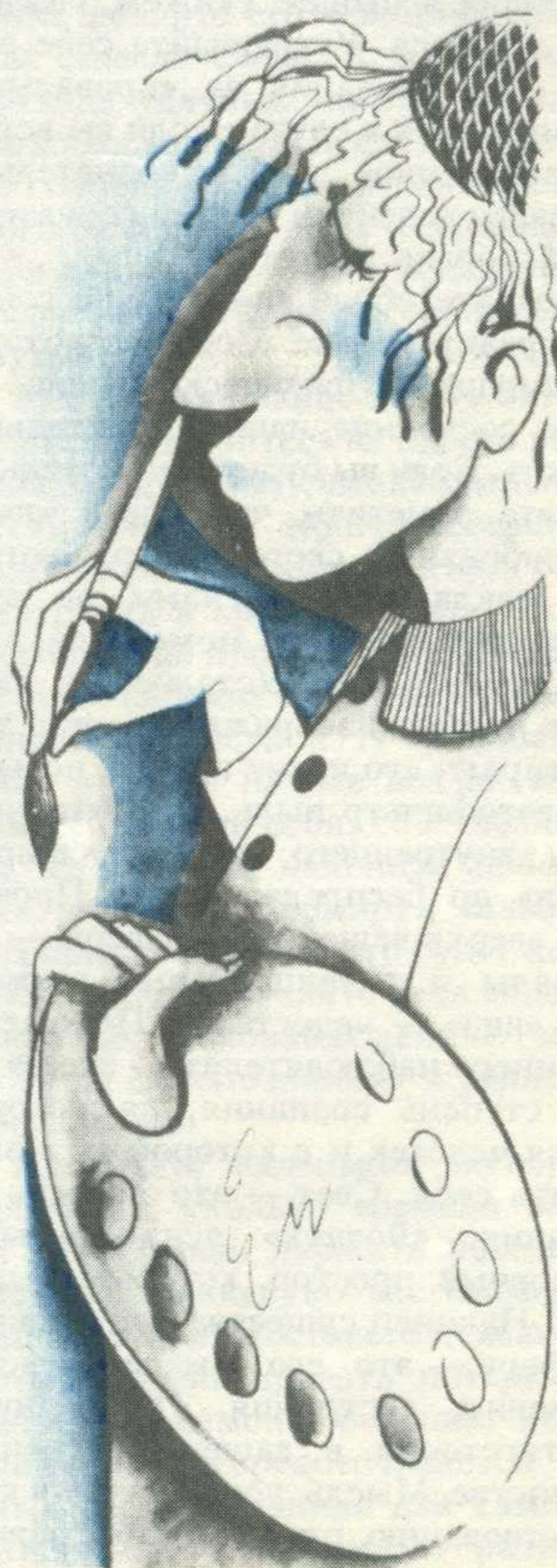
же при избавлении от вредных привычек.

Представьте, что мотив или желание есть нечто постороннее, отдельное от вас, вам не принадлежащее и чуждое. Мысленно отделите его от себя, разрежьте оставшиеся нити, которые соединяли вашу личность с ним. Осознайте, что ваша личность имеет совершенно другой внутренний стержень и главный мотив.

Представьте, что такой мотив или желание есть вредное вам живое существо с отдельной разрушительной волей и вы с помощью усилий уничтожаете, лишаете его жизни. Представьте это в ярких образах, а затем мысленно сотрите всю картину.

Представьте, что мотив отделяется от вас и отправляется в никуда, в бесконечность. Можете использовать также образ ракеты при запуске, сбрасывающей с себя ненужные части.

Представьте, что мотив или желание сгорают в огне вашего желания совер-



шенствования и все недостатки развеиваются как пепел. Сделайте этот образ реальным, живым ощущением.

Представьте, что ненужный мотив или желание, как поток воды, ручей, река, постепенно мелеет и высыхает под солнцем вашего наблюдающего сознания.

Представьте, что ненужный мотив или желание представляют собой проявление психологической энергии, которая просто неправильно направлена. Старайтесь видеть желания как проявления жизненной энергии, впитывать ее в себя, наблюдать за ней в упор. Этим достигается смена направления мотива, втягивание в себя его энергии, отделение ее от ложной цели. Пытайтесь также увидеть зародыш противоположного, «правильного» мотива внутри ненужного вам.

Упражнения для раскрытия творческих способностей

Вспомните, какое дело, профессия, занятие, умение у вас хорошо получается или получалось. Воспроизведите в сознании то состояние высокого наслаждения и творческой радости, которое вы испытываете в процессе занятия любимым делом. Представьте, что это состояние наполняет все ваше существо. Используйте для этой цели любые приемы, изложенные в данном курсе и понравившиеся вам. Прочувствуйте, какими творческими занятиями вам хотелось заниматься раньше и хочется теперь. Удаются ли вам ощущать творческую радость от тех занятий и дел, которыми приходится заниматься чаще всего? Получаете ли вы творческое наслаждение от собственной профессии?

Попытайтесь распространить это высокое творческое состояние на всю жизнь и деятельность. Воспроизведите в себе признаки творчества — радость, легкость исполнения, обилие замыслов. Пытайтесь подходить к каждой ситуации жизни и любому делу по-новому, с желанием увидеть, как можно сделать его лучше, чем обычно. Сочетайте план с импровизацией. Импровизируйте в направлении улучшения своей деятельности.

Попробуйте пробудить все свои спящие и скрытые способности. Вспомните все предыдущие склонности и удачи. Как много из того, что получалось, забыто вами и дремлет в глубинах психики. Как много способностей и влечений остались нераскрытыми для нас самих! Вспомните все, что говорилось ранее о психофизических ресурсах. Представьте, что к

ним относятся не только запасы жизненных сил и нервно-психической энергии, но и все заложенные природой способности. Постарайтесь увидеть и прочувствовать, как ваши спящие способности пробуждаются. Используйте для этого любые образы — гейзер или ключ, бьющий из-под земли, цветы, раскрывающиеся навстречу солнцу, листва, распускающаяся с приходом весны.

Объедините ощущение пробуждающихся многочисленных способностей в целостное ощущение призвания. Прочувствуйте его внутренний зов, притяжение, магнит. Вслушайтесь в себя глубже, постарайтесь услышать, увидеть, ощутить рождающиеся из глубин вашей личности импульсы, связанные с призванием. Сплавьте чувство творческого призвания с вашей жизненной задачей.

В случае, когда вам приходится (часто или редко) заниматься необходимой и полезной людям деятельностью, которая лично вам кажется серой и скучной, представьте, что вы идеальный талантливый специалист в этой области и любые сложности подвластны вашим способностям. Вживитесь в образ специалиста, мастера, профессионала, любящего свой вид деятельности. Даже если ваши технические навыки будут недостаточны, внутреннее чувство уверенности и мастерства придаст силу и блеск вашим действиям. Таким образом, одухотворяйте любую ситуацию и дело, воспитывайте в себе чувство, взгляд на мир и подход творца.

Обратите чувство творца к самому себе. Наблюдая за собой, вы постепенно познаете свои реальные черты. Увидеть их точно мешает образ себя, тот образ, каким вы себя обычно видите. Попробуйте подойти к своей личности как художник-творец, замысливший новое прекрасное произведение. Постарайтесь увидеть будущий идеал — совершенство в своем реальном образе, так же как скульптор видит прекрасную статую в еще не оформленном куске сырой глины. Глина — ваша несовершенная, но чрезвычайно пластичная психика. Самонаблюдение и самопознание размягчило эту глину, сделало реальный образ более гибким, податливым и готовым к трансформации. Теперь замыслите себя как высокий прекрасный идеал, разумеется, с соблюдением индивидуальных предпочтений и связью с реальным образом себя. Идеальный образ — это улучшение продолжения себя. Поднимитесь во внутреннем строительстве самого себя как можно вы-

ше. В то же время старайтесь сохранять чувство гармонии в соотношении идеального и реального в самом себе, чтобы образ совершенства не подавлял, а реальный образ не приводил в уныние от сознания несовершенства. Наполняйте себя внутренним светом, общечеловеческим богатством, творчеством, чувством беспредельной перспективы совершенствования.

Упражнения для регуляции и совершенствования деятельности

Наблюдайте за системой собственной деятельности. Пробуйте уловить глубинные мотивы, ее побуждающие, силу воли, благодаря которой удается достигать поставленных целей. Фиксируйте степень сознательности ваших действий. Много из того, что вы делаете, вы предварительно обдумываете (хотя бы чуть-чуть?). Припомните случаи явных ошибок или неудач в своих делах. Совершались ли они в сознательном состоянии или чаще были результатом полусонной неконтролируемой автоматичности? Из каких наиболее характерных отдельных действий складывается весь ваш образ и характер деятельности? Как соотносятся цели, мотивы и результаты действия? Или, иначе говоря, какие мечты и замыслы сбываются, а какие нет?

Пробуйте мысленно «разлагать» какое-либо действие или поступок на элементы — мотив, цель, волевое усилие, выполнение, сделанный вывод о действии, а затем мысленно «собирать» его, одновременно подправляя детали.

Создавайте в своем сознании образцы идеальных действий. Представляйте их как можно ярче и реальнее, «прокручивая» по несколько раз и приучая мыслить в этом направлении. Можете подключать формулу самовнушения: «Хочу всегда действовать так». Особенно это необходимо в случае ответственных, сложных, связанных с риском и усилиями действий. В случае простых действий лучше совершать их чисто автоматически, не создавая сознательных образов, чтобы не уподобиться сороконожке из известной притчи, которая задумалась, что у ней делает во время ходьбы сороковая нога, и разучилась ходить. Найдите меру между созданием сознательных образов идеальных действий и автоматическими действиями. Этому поможет мягкое и пристальное самонаблюдение, которое отделит одно от другого. Наблюдайте распределение сил в действии. Ста-

райтесь найти золотую середину между праздной расслабленностью и изнуряющим напряжением. Действие не должно выглядеть истощенным, поэтому оставляйте силы про запас.

Вырабатывайте у себя качества творца, мастера деятельности, «специалиста» жизни. Перед тем как предпринять что-то, соотнесите его с основным мотивом и жизненной целью. Не уводит ли это в сторону от них? Но если решение принято и действие начато, внимание должно быть сосредоточено только на нем. Тренируйте свое сознание на полной сосредоточенности и погруженности в действие. Все посторонние мотивы должны быть оставлены. Исключите всякие мысли, связанные с предвкушением будущих результатов, с нетерпеливым ожиданием плодов и выгод. Не оповещайте весь мир о задуманном замысле, это приводит к потере сил. Будьте сдержанны в хорошем смысле этого слова. Утвердитесь на творческом исполнении, на самом процессе действия, найдите наслаждение именно в этом. Не допускайте ни тени сомнения в удаче затеянных вами дел. Найдите оптимальный ритм между быстротой действий и неторопливостью, избегая при этом суевы. Для этого тренируйтесь в изменении темпа совершаемых действий, пробуя делать то в убыстренной манере, то с несколько замедленной основательностью. Главное — все время что-то делайте для самовоспитания деятельности.

Используйте технику работы с собственными действиями для воспитания у себя положительных привычек и преодоления отрицательных. Старайтесь каждый день приобретать и закреплять хотя бы одну положительную привычку, например привычку к «сверхусилиям», привычку доделывать до конца задуманное, привычку говорить правду, несмотря на то, что это нередко вызывает раздражение лжецов, привычку с достоинством, без извечной дрожи держать себя перед начальством, привычку без слепого отрицания воспринимать новое, неизвестное вам, привычку каждый день учиться у жизни. Точно так же стремитесь ежедневно избавляться от балласта отрицательных привычек: лгать ради выгоды, обещать и не выполнять, любоваться собой перед окружающими, хвастать своими способностями, самоутверждаться в компании за счет унижения другого, оттягивать выполнение необходимого, оправдывать свои явные промахи ссылками на объективные обстоятельства. Рассмотрим возможную технику борьбы с нега-

тивными привычками на примере привычки к курению.

Пронаблюдайте, насколько сильно в вас созрело желание бросить курить. Если это желание не созрело, все усилия будут напрасны. Если оно созрело до максимальных пределов, значит, никакая техника не нужна — самого желания будет достаточно. Но если оно созрело хотя бы немного, помогите ему развиваться следующими методами:

— вспомните, как хорошо вы чувствовали себя, когда не курили или делали перерывы на несколько дней;

— осознайте, что каждый день уступки сделанной привычке к курению затрудняет процесс бросания;

— осознайте, что для того, чтобы реально бросить курить, ваше высказанное решение как доминанта должно быть сильнее доминанты курения, которая формировалась гораздо дольше решения;

— наполняйте доминанту решения энергией психофизиологических ресурсов, яркими, привлекательными образами здоровья, свежести, богатства внутренних сил, которые вольются в вас после прекращения привычки;

— еще раз прочувствуйте всю противоестественность и отталкивающую суть впускания в себя сигаретного дыма;

— если решение принято, умейте довести его до конца и прикажите всем клеткам вашего существа забыть, что такое курение, с помощью любой яркой формы самовнушения;

— при возникновении желаний закурить воспринимайте эти желания как порождения «ложного я», но не как собственные боритесь с «внутренним курильщиком» до полной победы;

— ведите подвижный, спортивный образ жизни, насыщенный кислородом, так чтобы потребность в курении естественно отмерла;

— на первых порах избегайте компаний курящих людей.

КУЛЬТУРА. СПОРТ. ДОСУГ

Театр начинается...

■ У них все благополучно. Спектакли публике нравятся. Есть у театра свой постоянный контингент зрителей, пополняющийся не только за счет жителей Кировского района Москвы, где и находится Театрально-студийная мастерская. Свободные места в зале? Не бывает. Билеты, правда, немного дороговаты, но что поделаешь, хозрасчет.

— Зато мы экономически ни от кого не зависим, — говорит руководитель мастерской Леонид Рыжий. — На свои деньги покупаем оборудование, технику, реквизит, ремонтируем помещение, платим зарплату актерам.

— Сколько же у вас получает актер?

— Около двухсот рублей в месяц.

— Какова численность вашей актерской группы?

— Это как считать, — отвечает Леонид. — Если одних «профессионалов», тех, кто постоянно работает на сцене, человек пятнадцать-двадцать. Если тех, кто занимается в студии, учится мастерству, участвует в спектаклях эпизодически, то человек четыреста. Если считать еще и занимающихся у нас детей, то человек семьсот наберется.

— Как вы со всеми управляетесь?

— Несколько секций. Ведем их я и мои помощники.

— И всем вашим, артистам и начинающим, находится дело? Им не скучно? Хватает внимания педагогов?

— Конечно. Иначе ребята к нам не приходили бы.

— У вас молодежный коллектив или собраны все возрасты, как это обычно бывает в народных театрах?

— Мы приглашаем всех, но те, кому за тридцать, пока не приходят. Может, потом придут. Мне и самому не так уж много, тридцать четыре. Когда восемь лет назад мы объявили первый набор, мне было соответственно меньше. Пришли ребята моего возраста. С тех пор так и повелось. Новички в основном — школьники, учатся актерскому мастерству, режиссуре, сценарной работе.

Начинается этот театр задолго до вешалки. Деревянные тяжелые двери входа, ступеньки, расписанные под старинную каменную кладку, стилизованное окошечко кассы, внутренний затейливый интерьер — лишь настоящий хозяин может с такой любовью, стараясь для себя, придать индивидуальные

черты привычно-типовому зданию. А если дом ухожен и красив, значит, и среди хозяев лад.

Я разговорилась с юной актрисой из студии. Она занимается более двух лет. В следующем году заканчивает школу и будет поступать в театральный. Часто ли везет ребятам из студии? Да, кто-то поступил, многие готовятся.

Показанный в тот вечер спектакль — а была постановка по пьесе В. Борхерта «На улице за дверью» — нельзя назвать ординарным. Уже хотя бы потому, что давно никто не берется инсценировать Борхерта, западногерманского писателя. О чем спектакль? Посмотрите, сказали мне перед началом студийцы, поймете сами. Позже, когда зрительские аплодисменты отгремели, я уразумела, почему мне дали такой совет. Слишком долго получилось бы подробно рассказывать. В самых общих чертах — о войне. В. Борхерт умер в 1947 году. Он писал о второй мировой войне, из которой его народ вышел побежденным. Война — зло, вот о чем кричит Борхерт. Бог, в которого больше никто не верит. Смерть, которой поклоняются как новому богу. И поиски правды, которой нет. И вечный вопрос: для чего жить?

Леонид Рыжий в инсценировке подводит к мысли: надо жить, искать правду, нести бремя ответственности, как бы ни было тяжело. Неожиданны параллели той, мировой войны с недавней, «местного характера», афганской. Исполнители подчеркнута некрасивы. Первые тридцать секунд это шокирует. Потом понимаешь: война, боль, страх, смерть — откуда быть красоте.

Кроме того, в репертуаре Театрально-студийной мастерской постановки по Е. Замятину — «Мы», А. Платонову — «Город Градов», А. Сент-Экзюпери — «Маленький принц», П. Антокольскому — «Франсуа Вийон». Ярко выраженная философская направленность спектаклей. Приглашение зрителей к участию в разговоре о разумном, добром.

— Но подождите, — я вновь обращаюсь к Леониду, — вот вы говорите, у вас никаких трудностей. Но репертуарто ваш проблемный! Остросоциальный. Вы же своими постановками заявляете: полно проблем! Значит, это и ваши проблемы? Не может ведь человек, у которого все хорошо, кричать о том, как плохо вокруг, он проходит мимо. Говорить о болезненном способен лишь тот, кто сам эту боль перенес.

— А также настоящий актер. И то, о чем мы говорим со сцены, это и наши проблемы, раз это людские проблемы и трудности.

Любая девчонка мечтает стать артисткой. Немногим это потом удается. Мне, например, нет. Поэтому последний вопрос я задаю, чуточку по-хорошему завидуя:

— После спектакля вы объявили: «Все желающие попробовать себя на сцене могут принять участие в творческом конкурсе». А если по такому объявлению к вам тысяча человек нагрянет? И все захотят стать актерами?

Леонид улыбочиво кивает:

— Пусть приходят. Актерами мы их сделаем. И вообще, был бы человек хороший...

Валентина ЩЕРБАКОВА.

Поздравляем!

Искушенный читатель знает, что в старом составе группа «Наутилус Помпилиус» уже не выступает. Многие даже поспешили поставить на ней крест — кто с сожалением, а кто и со злорадством. Но, на наш взгляд, ничего страшного все же не произошло. Просто меняется и течет время — меняются и переосмысливают себя люди. От чего-то приходится отказываться, что-то приобретается...

Вновь на нашей музыкальной странице песня «Наутилуса». «С какой радости?» — спросите вы. Дело в том, что недавно в ЦК ВЛКСМ происходило присуждение премий Ленинского комсомола, и одним из ее лауреатов стала эта рок-группа (впервые за всю историю отечественной рок-музыки), а если точнее — Вячеслав Бутусов, Дмитрий Умецкий и автор стихов Илья Кормильцев.

Мы с радостью поздравляем всех лауреатов премии, но — да поймут нас остальные — «Наутилус» — особо! Почему? Так уж сложилось, что участники «Нау» уже дважды были гостями нашей рубрики «Встреча для вас» (сама группа в № 17 за 1988 год и И. Кормильцев в № 1 за 1989 год).

Журнал надеется в будущем году вновь встретиться с музыкантами и рассказать об их сегодняшнем дне. А пока мы еще раз от всей души поздравляем их с успехом! Думаем, что к нам присоединится немалое число и наших читателей.

Хлоп-хлоп

Стихи и музыка Вячеслава БУТУСОВА.

Нас выращивали денно.
Мы — гороховые зерна,
Нас теперь собрали вместе,
Можно брать и можно есть! Но
Знайте и запоминайте —
Мы ребята не зазнайки.
Нас растят и нас же сушат
Для того, чтоб только кушать!

Из нас выращивают смену
Для того, чтоб бить о стену.
Вас отваривали в супе,
Съели вас, теперь вы трупы!
Кто сказал, что бесполезно
Биться головой об стену?
Хлоп! — На лоб глаза полезли,
Лоб становится кременным.
Зерна отольются в пули,
Пули отольются в гири.
Таким ударным инструментом
Мы пробьем все стены в мире!

Из нас теперь не сварить каши,
Стали сталью мышцы наши.

Тренируйся лбом об стену —
Вырастим крутую смену!

Обращайтесь, зерна, в пули,
Пули, обращайтесь в гири —
Таким ударным инструментом
Мы пробьем все стены в мире!

Здесь выращивают денно,
Ах, гороховые зерна —
Собирают зерна вместе,
Можно брать и можно есть их.
Хвать! — Летит над полем семя,
Здравствуй, нынешнее племя!
Хлоп! — Стучит горох об стену,
Ох, мы вырастили смену!

Зерна, обращайтесь в пули,
Пули, обращайтесь в гири —
Таким ударным инструментом
Мы пробьем все стены в мире!
Обращайтесь, гири, в камни,
Камни, обращайтесь в стены!
Стены ограждают поле,
В поле зреет урожай!
Ай-ай-ай-ай...

Coro moto
unis.

Нас выращивали денно. Мы гороховые зерна.
Нас теперь собрали вместе, можно брать и
можно есть! Но знайте и запомните — мы ребята не за-
знайки. Нас растят и нас же сушат для того, чтоб только
кушать!

Из/ Кто сказал, что бесполезно биться головой об стену? / нас теперь не
Хлоп! На лоб глаза полезли. Лоб становится кременным. / Тренируйся
Дальнейшая последовательность частей:
сваришь каши, стали сталью мышцы наши,
лбом об стену — вырастим крутую смену!

Coda
в по-ле зре-ет у-ро-жай! Ай, ай, ай, ай, ай, ай, ай...

unis.
; Хлоп, хлоп, хлоп!..

„Рада, что я с вами“

■ Спорткомплекс «Олимпийский», что на проспекте Мира в Москве, кажется, благополучно пережил еще одно потрясение — вслед за Бонни Тайлор и «Пинк Флойдом» в Союз приехала Сандра. Нет никакой необходимости представлять эту очаровательную певицу из ФРГ: все мы смотрим телевизор, слушаем радио, а кому повезет — и пластинку, которую словно к дате выпустила всеми любимая «Мелодия». И совсем неважно, что со «старыми» композициями в 89-м году. Сандра в Москве, а это значит, что более чем сто тысяч зрителей-счастливиц встретились наконец с той, чья звезда заходить вовсе не собирается.

Краткая информация для фанов, которую опубликовала за три дня до начала гастролей «Звуковая дорожка» газеты «Московский комсомолец»:

Сандра Лауэр: род. 18 мая 1962 года в городе Саарбрюкене (ФРГ); рост — 170 см; глаза — карие; волосы — светло-коричневые. Первый шлягер — «Энди — мой друг» — записан в 1974 году, когда певице исполнилось 12 лет. Первый шлягер, увы, прошел тогда незамеченным.

Конечно, сто тысяч — мизер для страны с населением в несколько сот миллионов. Ясное дело — «действующие» поп-звезды увидеть воочию удастся далеко не всем. Встретиться — тем

более. Но такую возможность (хоть Сандра и обещала публике «возвращаться в Москву снова и снова!») упускать совсем не хотелось — ни мне, ни моей коллеге из «Комсомолки» Лидии Терентьевой. «Нас ведут общие цели!» — так поется в одной революционной немецкой песне, но когда мы листали русско-немецкий словарь и учебник грамматики, даже и предположить не могли, что главным препятствием для интервью с Сандрой станет отнюдь не подзабытый немецкий язык...

Краткая информация для фанов (источник тот же):

Микаэла Роуз и Жасмин Веттер — с ними Сандра создает популярные в конце семидесятых — начале восьмидесятых «Арабески», а самым известным хитом, спетым Сандрой в составе трио, стала песня «Привет, мистер обезьянка». Трио существовало до 1983 года, когда Сандра утвердилась в решении начать сольную карьеру, для чего переехала во Франкфурт-на-Майне. Там начинается ее сотрудничество с композитором и продюсером Микаэлом Крету, с которым и был записан первый сольный шлягер «Мария Магдалена».

Шоу-гастролями Сандры в Союзе «рулил» Госконцерт. Звонок в эту организацию, и там объяснили, что аккредитации журналистов... не будет! Дескать, помочь нам, конечно, могут, но в порядке

одолжения. Как говорится, удивительное рядом! — с каких это пор журналистам «в порядке одолжения» стали РАЗРЕШАТЬ заниматься собственной работой? Но в предвкушении «звездного» интервью и великолепного шоу мы вскоре забыли о своих сомнениях. А зря.

Через служебный вход в «Олимпийский» нас не пустили — редакционные удостоверения силы, оказывается, здесь не имеют. Вход только по... аккредитациям! Организаторы, обслуживающий персонал, переводчики, «гости» — словом, все, кроме журналистов. «Проглотив» и это, мы не стали высказывать претензий некой Ирине из Госконцерта, которая, выйдя на неприступное крыльцо, утомленно спросила: «Кто здесь пресса?» И вот с видом безбилетников идем за Ириной в зал, по дороге выясняя, когда и где можно поговорить с Сандрой. Суть ответа была в том, что «спасение утопающих — дело рук самих утопающих!». Пресс-конференций программой гастролей не предусмотрено, и вообще... И вообще — это многозначительный взгляд на коллегу из «Комсомольской правды»: «вас напрасно подпустили к «Олимпийскому» — дескать, нечего было обижать Госконцерт! (Под «обидой», видимо, подразумевалась критическая статья Ю. Сагайдака в «Комсомолке» о срыве благотворительного концерта.)

Возможно, то, что нам было высказано, всего лишь личное мнение нашей собеседницы, которая, к слову, наотрез отказалась представиться официально. Ну а если это мнение, так сказать, «не

личное»? Тогда акценты смещаются и на многое приходится смотреть другими глазами...

Пришлось идти другим путем. Господин Тюрнау, менеджер Сандры, хотя и был удивлен ранним (8.00 утра — а что еще делать, если гастрольный день насыщен донельзя!) звонком в гостиницу, но согласился на интервью и даже назначил время — 21.30 в «Олимпийском», номерная такая-то... Еще он спросил, почему этим (то бишь организацией встреч) не занимается Госконцерт. Что мы могли ответить? «Спасение утопающих...»

И опять прорывы сквозь заслоны, кордоны и посты милиции, объяснения целей нашего визита каждому встречному в форме... Но главный «сюрприз» был впереди — к гримерной Сандры не подпускали и близко!

...Интервью состоялось чудом — будь ребята из ОКОДа понастойчивее, а мы менее упрямы... В разгар «оживленной» беседы с лейтенантом милиции корреспондента «КЖ» пригласили к Сандре. Немая сцена, никто не поверил. Я, признаться, тоже.

Уже много после, пробегая глазами стенограмму самого длинного интервью Сандры во время ее московских гастролей, я подумал вот о чем: не придется ли журналистам опять просить «одолжения» у Госконцерта, когда к нам в страну заедет очередная звезда? Так или иначе, но, организуя эстрадные представления с участием зарубежных исполнителей, уважаемая концертная организация действует не только от имени государства, но и от имени миллионной аудитории поклонников музыкального искусства. Напоминаю об этом еще и потому, что на ту же аудиторию «работают» сотни редакционных коллективов газет и журналов. И совсем неважно в итоге, кто на кого в обиде: Госконцерт на прессу или пресса на Госконцерт. Страдает в любом случае зритель — он же читатель, он же тот, для кого работают и журналисты, и продюсеры. По-моему, нам делить нечего — не пора ли подумать о том, как работать сообща: помогая и поддерживая друг друга? Что ж, как говорят, «время покажет». А сегодня гость рубрики «Встреча для вас» — Sandra Lauэр!

«КЖ»: Сейчас становится, видимо, даже модным приезжать с концертами в Москву. Sandra, твой приезд — это дань моде?

С. Л.: Нет, конечно. Если это считает-

Краткая информация для фанов (источник тот же):

Sandra — творческий псевдоним певицы, который был выбран для того, чтобы, как это нередко случалось, ее не путали с не менее известной Сандрой Ким. 7 февраля 1988 года на испанском острове Ибица произошло торжественное бракосочетание Сандры Лауэр с композитором Микаэлом Крету — творческий союз стал во многом фундаментом союза семейного. Когда говорят и вспоминают о церемонии бракосочетания, рассказывают, как правило, и о том, что «во время небольшой свадебной прогулки на вертолете летательный аппарат потерпел катастрофу... К счастью, Sandra и ее муж отделались легкими царапинами. Тогда же Микаэл Крету сочинил песню «Небеса могут подождать», моментально ставшую хитом.

ся модным, то я об этом ничего не слышала. Думаю, что советская публика правильно это оценит и поймет — просто мне приятно в Москве. Я ехала сюда в прекрасном настроении, мне было интересно, как меня и мои песни примут люди... Если хотите, то я мечтала побывать в СССР — моя мечта сбылась! Я рада, что я с вами!

«КЖ»: Есть ли у тебя телохранители? Сколько их?

С. Л.: Нет, собственных нет, да и не нужны они. Когда я гуляю или иду по делам, рядом со мной всегда кто-то из моих друзей, муж. И если вдруг, не дай бог, понадобится их помощь... Хотя такой необходимости никогда не было!

«КЖ»: То есть тебе совсем нетрудно быть звездой?

С. Л.: Понимаешь, если люди видят во мне звезду, я всегда чувствую свою вину за это. Я совершенно нормальный человек, такой же, как и все...

«КЖ»: Как прошел твой первый концерт? Не шокировала наша публика? (К слову, на первом выступлении в сторону сцены из толпы кто-то швырнул... плоскогубцы!)

С. Л.: Я была восхищена приемом, теплотой людей — это поразительно!

«КЖ»: В программу твоих концертов вошло много старых и известных песен...

С. Л.: Это связано с выходом в Советском Союзе моей пластинки. Публика, знающая мою музыку, мой голос, безусловно, хочет услышать знакомые песни со сцены. Составляя программу, я не могла этого не учитывать.

«КЖ»: Кстати, как расценить то, что многие твои хиты, например, «Лорин» или «Миднайт мен», занимали 23-е и 24-е места и лишь «Мария Магдалена» — единственный сингл, который вышел на первое место...

С. Л.: Как это у вас по-русски — «вопрос с начинкой», да? Так вот, 23-е и 24-е места — это мои самые низкие результаты. Но по отношению ко всему поп-ряду — двадцатые места не такие уж и плохие. Бывают цифры и покрупнее, но не у меня.

«КЖ»: А ты никогда не задумывалась о политической карьере? Многие музыканты, окончив свою музыкальную деятельность, начинают заниматься политикой.

С. Л.: Я считаю, что политической карьеры нет как таковой. Но над политическими вопросами я задумываюсь очень часто, хотя никогда бы не стала жертвовать собой ради политики.

«КЖ»: О тебе часто пишет пресса. Всегда ли честно?

С. Л.: К сожалению, не всегда. Но мне кажется, что это совершенно нормально, когда о человеке такой популярности, как у меня, пишут не только положительные статьи, но и критикуют, иногда передергивая факты и перевирая кое-что. Я мирюсь с этим. А что еще можно сделать?

«КЖ»: Есть ли в ФРГ или других странах «Фан-клубы Сандры»?

С. Л.: Нет, фан-клубов нет, поэтому нет и их адресов. Вся почта из Европы приходит в мою менеджмент-фирму, которая старается отвечать на все письма. Но здесь есть одна проблема — дело в том, что те, кто пишет из-за границы, не вкладывают в конверты почтовые марки для ответа. А стоимость отправки в другие страны велика. Поэтому на все письма отвечать не удастся...

«КЖ»: Вопрос «личного» свойства: говорят, ты неплохо водишь машину?

С. Л.: Да, у меня американский «джип» и водить я люблю.

«КЖ»: У тебя есть распорядок дня?

С. Л.: Да, конечно, есть. Но я очень люблю долго спать утром и обычно поздно ложусь вечером. Если я, например, не в отъезде, то с удовольствием провожу время дома — со своими зверятами, со своим мужем! (Смеется.) Случайно так сказала, он не обидится! Но практически весь год — триста дней, как минимум! — я в поездках. Очень насыщенная жизнь.

«КЖ»: И кто ведет домашнее хозяйство?

С. Л.: Я же сказала — я! Не удивляйтесь, я делаю это с удовольствием! Еще очень люблю читать — газеты, журналы, люблю смотреть телевизор, люблю просто бездельничать, как все!

«КЖ»: Тебе нравится быть «на равных» с людьми?

С. Л.: Конечно, ведь я не бегу по жизни с песней и танцем. Ты в этом вполне мог убедиться...

«КЖ»: У тебя много друзей?

С. Л.: Много, и кстати, не все они музыканты. Просто друзья — а что еще нужно?

«КЖ»: Спасибо за интервью — от всех наших читателей. Приезжай к нам еще!

С. Л.: Спасибо, обязательно приеду. Мне здесь очень нравится!

На чистом немецком языке с Сандрой беседовал
Радослав ШИШОВ.

Настольная книга

для джентльмена

Сегодня мы познакомим вас с еще одной главой из книги «Гражданство обычаев детских», которая называется «О нравах на сретенье». В ней даются рекомендации и наставления, как надо раскланиваться при встречах со взрослыми, как с ними беседовать. Вот уж, скаже-

те, совсем забытые условности! Ведь как сегодня молодое поколение воспринимает взрослых? По-разному, но нередко считая, что взрослые им только обязаны или вообще ничего не понимают в делах молодежи. Но тем не менее...

«О нравах на сретенье»

В. Что должен делать (творить имать) детище, если кто на его пути встретился?

О. С пути уступить, шапку честно снять, а если еще славный человек или достоинства какого, имать тому поклониться.

В. Приличествует ли детищу, встретившись с человеком, думать — к чему мне пригодится сей незнаемый человек?

О. Не приличествует. Должно всем честь воздавать, не думая о выгоде.

В. Кому же долженствует честь первую воздать?

О. Родителям и учителям, которые на свет нас породивша и ради нас многия труды и скорби испытавши, которые наши мысли с великими трудами чистят и учат.

В. Како беседовать детищу с большими?

О. Яко с равными: любезно и дружески.

В. Пристой ли детищу в беседе книгу или шапку под пазуху держать?

О. Не приличествует.

В. В беседе с людьми куда очеса имуть зрети?

О. На говорящего с тобой, и должны они быть приятны, и честны, и просты.

В. Какие вещи в беседе мерзки бывают?

О. Лица разные подобия изменяти: нос смарщивати, брови повышати, власами трясти, без вины кашляти и сморкатися.

В. В беседовании с людьми какие вещи есть бесчестны суть?

О. Перстами перебирати, с ноги на ногу шататися, первому говорить, если не обратились.

В. Каков долженствует быти глас?

О. Приятный и тихий, и некрикливый.

В. Что же обычно лучше дружество соединяет и приятство хранит?

О. Обучение доброте, хотение и не хотение вещей единых. Общее благоволение: нравы всех людей носите, терпите, самолюбия не имети, не возноситея выше иных. Вера и знамение дружества древнего есть не навредить, а приятелю усердно слушати и угождати.

В следующий раз мы познакомимся с «обычаями во училищах и како слушати чтение». Думаю, интересно будет сравнить правовестники многовековой давности с некоторыми положениями современных «правил поведения», которые висят во всех школах, училищах, техникумах. Кроме того, в следующей небольшой главке укажем игры, которые следует считать достойными, а каких надо бы избегать. И хотя многие читатели уже вышли из детского возраста, да и из отроческого тоже, но игры остались. И увы, не всегда благородные.

Подготовила

Людмила КОХАНОВА.

Превосходство

Клуб в деревне Ванильевке существенно превосходит аристократические английские клубы, куда долго не имели доступа женщины. В ванильевский клуб нет доступа и мужчинам — он всегда на замке.

Основание для оптимизма

— СПИД — чума двадцатого века, — заявил на днях доктор медицины М. А. Жоров. — А двадцатый век, к счастью, заканчивается!

Валерий **ВОРОНЦОВ**.
г. Тольятти.

Вопрос

В чем соль сахарного дефицита?

Вячеслав **НАЛЕТОВ**.
Киев.

ФРАЗЫ

● Выбирать выражения удастся тогда, когда есть из чего.

А. **РЕЗНИКОВ**.
Иркутск.

● Нынче каждый так или иначе работает на перестройку. Вопрос в том, так или иначе?

Александр **БАРАНОВ**.
Кемерово.

● Если чиновник не ударяет палец о палец — значит, он обеими руками держится за свое кресло.

Владимир **МАРЫШЕВ**.
Йошкар-Ола.

● Нет запретных тем, есть нерекондованные.

Анатолий **ПАСТЕРНАК**.
Боярка,
Киевская область.

● Осторожно, окрашено! В розовое.
● Быть впереди? Ни-ни! Стремиться вперед — другое дело.

Владимир **ЛЕБЕДЕВ**.
г. Горький.

В ЦК ВЛКСМ

Информационное сообщение
о IV пленуме Центрального Комитета
ВЛКСМ — № 1

Говорят участники пленума — № 1

Информационное сообщение
о V пленуме Центрального Комитета
ВЛКСМ — № 5

Информационное сообщение
о VI пленуме Центрального Комитета
ВЛКСМ — № 10

Бюро ЦК ВЛКСМ (состав) — № 11

А. Саперова. Комсомол в зеркале цифр —
№ 12

В. Тупикин, В. Хорунжий.

Реабилитация — № 12

Информационное сообщение
о VII пленуме Центрального Комитета
ВЛКСМ — № 13—14

Знакомьтесь: новые члены Бюро ЦК
ВЛКСМ — № 19

Предлагают участники IX пленума
Центрального Комитета ВЛКСМ —
№ 24

ИДЕТ ОБЩЕКОМСОМОЛЬСКАЯ
ДИСКУССИЯ

А. Конрад. Первичная: кризис
доверия? — № 2

А. Блюдин. Хотим многого... — № 2

Б. Тебиев. «Через демократию...» —
№ 3—4

XXI СЪЕЗД ВЛКСМ: ХРОНИКА
ПОДГОТОВКИ

В. Лепехин. Сургут-2 — № 21

НА ТРИБУНУ XXI СЪЕЗДА ВЛКСМ

А. Бек. Где выход из кризиса — № 22

Ю. Ряжский. Не будем ждать ЦК! —
№ 22

КОМСОМОЛ: БИОГРАФИЯ
В СУДЬБАХ

Л. Карпинский. Движение к правде, или
Эстафета из оттепели — № 8, 9

ПОРТРЕТ КОМСОРГА

М. Сердюков. Чистое небо — № 6

Л. Перлов. Врубаемся в мерзлоту —
№ 12

Ю. Хайтина. Знакомство с лидером —
№ 17

А. Донсков. «Неудобный» — № 19

ПРАКТИКА. ОПЫТ. ПОИСК

В. Денисов, В. Устюжанин. «Давайте не
отрываться от реальности» — № 5

А. Абрамов. Новый сектор — № 6

О. Боброва. В чем секрет — № 7

А. Ефимова. ...Тем вероятнее победа —
№ 10

А. Беляков. Откройте! Милиция — № 18

Специальный выпуск по материалам
сессии НИЦ ВКШ — № 20:

И. Ильинский. Авансируя молодежь,
авансируем будущее

Перечень основных публикаций

- Е. Леванов. Помощник и резерв?
Слишком узко!
- В. Левичева. Серым по серому
- А. Арефьев. Социализм глазами молодежи
- В. Кузнецов. Пацифисты? Милитаристы? Патриоты?
- Е. Масалов. Кризисные тенденции не приостановлены
- Г. Иноземцева. Необходим ли комсомол?
- А. Блюдин. Комсомолу нужна своя идеология
- МОЛОДЕЖЬ И ЭКОНОМИКА**
- У. Васильев. Государство против Дружкина — № 5
- А. Фрязин. Пробуждение — № 11
- Л. Кравченко. Вступайте в Ассоциацию школьных кооперативов! — № 13—14
- Г. Чхеидзе. Большие хлопоты маленького хозяйства — № 13—14
- С. Кузьмин. Персональное поручение — № 22
- ПОЛИТКЛУБ**
- А. Беляков, Ю. Рогов, В. Устюжанин. Лед тронулся — № 2
- Итоговый документ Всесоюзной встречи молодежных политклубов «I съезд РКСМ. 70 лет спустя» — № 2
- Специальный выпуск, посвященный братским союзам молодежи — № 3—4:
- С. Журавлев. Высшая степень товарищества
- А. Шевелев. «Еще раз встретимся!»
- С. Челноков. На принципах открытости
- А. Оськин. Прошу слова
- А. Беляков. Хочу в Европу
- К. Апостолова. Случай в Тырговиште
- М. Ландова, П. Ач, И. Лавш, В. Титце. Голоса друзей
- Е. Фиялковский. Закон диалектики
- В. Тупикин. А как у нас
- Д. Алексеев. Привлекательность союза и молодежь
- В. Анисимов. Время перемен
- Д. Райхельт. Не голая декларация
- Л. Коханова. Под знаком бронтозавра
- А. Ложкин. Лучше узнать друг друга...
- В. Устюжанин. Мы уже другие — № 7
- «Если бы жив был Сталин» — № 13—14
- А. Беляков. Нет проблем? — № 17
- А. Коробков. Увы, безработица есть... — № 23
- ЭТО — ПОЛИТИКА**
- А. Шевелев. Начало — № 13—14
- В. Устюжанин. Когда погасли огни — № 18
- Д. Рунге. Впереди съезд — № 18
- В. Устюжанин. Пока свободой горим... — № 21
- РАЗГОВОР ОБ АКТУАЛЬНОМ**
- А. Шевелев. Прежде всего... — № 1
- М. Дмуховский. Шанс стать политиком — № 2
- Г. Фекличев, А. Беляков. Митинг — № 7
- В. Устюжанин. Это — политика — № 12
- С. Коэн: «Перестройка — это великая реформа» — № 19
- В. Криворученко. Программа ВЛКСМ: история развития — № 24
- КРУГЛЫЙ СТОЛ «КЖ»**
- Ищите дело! — № 13—14
- АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ**
- А. Конрад, В. Чернюс. Лишних нет — № 16
- С. Емельянов, Т. Сикк. Час выбора — № 21
- В. Афанасьев, В. Тупикин. Экзамен вне расписания — № 21
- А. Беляков, В. Тупикин, В. Шошин. Служба без комплиментов — № 21, 22
- А. Суетнов, В. Тупикин. Самиздат — № 23, 24
- ПРОБЛЕМНЫЙ РЕПОРТАЖ**
- С. Харлов. Возвращаясь в декабрь... — № 7, 8
- А. Беляков, С. Епифанцев. Милосердие не может быть слепым — № 8
- В. Тупикин. Успеет ли комсомол на поезд истории? — № 16
- Н. Носова. Попутного ветра не будет — № 23
- ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА**
- А. Галаган. «Единый в масштабе страны» — № 15
- А. Кабанников, В. Лепехин. «Кредит доверия на исходе...» — № 16
- В. Сидоров. Какой нам нужен комсомол — № 17
- А. Зайцев. Выгалькивает из своих рядов... — № 17
- Ж. Абенова. Не те критерии? — № 19

ПОЛЕМИКА

- А. Егорушков. О богатых и бедных — № 6
С. Кузнецов, В. Устюжанин. Освободите учителя — № 13—14
Г. Пирожков. «Кризис в комсомоле миновал» — № 15

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- Р. Шишов. Кто следующий? — № 13—14
Н. Тихонова. Не зовите медведя! — № 13—14
В. Кодым. Журнал «Поколения» — о будущем молодежного движения — № 17

ГЛАЗАМИ СОЦИОЛОГА

- Ю. Ожегов. Сегодня, завтра и каждый день — № 1
Т. Мочульская. Кто и за что отвечает — № 6
Д. Полльева. Себе дороже — № 6
В. Шепель, Д. Рунге. Эффект притяжения — № 7
В. Бакушев, В. Клепов. Не стреножить бы аренду — № 9
С. Плаксий, Г. Папоян. Показывать ли по ЦТ? — № 16

- А. Миронов. Какие мы хозяева — № 22

ВЕРЕН ОТЕЧЕСТВУ

- Ж. Сенокосов. В чем же корень зла? — № 1

- Г. Марчик. Кому это нужно? — № 9

- Ж. Сенокосов, А. Беляков. Армия глазами двадцатилетних — № 11

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- В. Грехов. Судилище — № 10
Р. Медведев. «Новое поколение думает иначе» — № 15

ЭСТАФЕТА МИРА

- А. Мошняга. Всемирные фестивали — шаги к единению — № 6
Хроника фестивального движения — № 6, 7, 10, 11, 12
В. Устюжанин. Здравствуй, фестиваль — № 12

ПРЕДСТАВЛЯЕМ МОЛОДЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ БРАТСКИХ СТРАН

- А. Шевелев. Поживем — увидим — № 22

- А. Шевелев. Стерильность... политическая — № 23

ШКОЛА СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

- М. Макеева. «Если» без частицы «бы» — № 1

- В. Тупикин. Для кого работаем — № 2

- А. Мечик. Стереотипы во благо? — № 7

- В. Афанасьев. Студсоветы — быть или не быть? — № 9

- Болевые точки — № 13—14

- Эксперимент — № 13—14

- А. Мечик. Жить на этаже — № 13—14

- Ю. Радзевич. Равные среди равных — № 13—14

- А. Конрад. Лидер в одиночестве — № 13—14

- М. Дмуховский. Дорости до власти — № 17

- В. Шутов, С. Данилин. Моря и рифы — № 22

- Д. Рунге. Т-с-с, заседает дума — № 23

ПИСЬМА ИЗ ШКОЛЫ

- № 5, 24

МОЙ ДВОР — МОЯ ЗАБОТА

- В. Еремин. Поражение или победа? — № 6

ЧИТАТЕЛЬ —

РЕДАКЦИЯ —

ЧИТАТЕЛЬ

- № 2, 6, 11, 12, 13—14, 15, 18, 19, 22

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

- № 2, 5, 8, 9, 10, 12, 13—14, 15, 17, 19, 23

ПО СЛЕДАМ НАШИХ

ВЫСТУПЛЕНИЙ

- № 5, 9, 10, 13—14

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

- П. Цилевич. Коснется и меня... — № 7

ВОПРОС — ОТВЕТ

- № 8, 15, 23, 24

ТРЕВОЖНАЯ ПОЧТА «КЖ»

- Р. Шишов. Из квартиры — выселить? — № 21

ОСОБЫЙ СЛУЧАЙ

- А. Конрад. Поражение — № 5

- Ю. Рязанцев. Погиб не при исполнении — № 9

- Ю. Рогов. Для чужих — враги, для своих — преступники — № 10

- А. Ефимова. Пора прощаться... — № 12

- Л. Хабибуллина. Гости — № 15

ПРИШЕЛ —

УВИДЕЛ —

РАССКАЗАЛ

- Н. Владина, В. Мартемьянов. Вудсток «по-московски» — № 20

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПАКТ

- № 19

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОГО

САМОУПРАВЛЕНИЯ

- № 5, 8, 24

РЕДАКЦИОННАЯ ХРОНИКА

- № 15, 16

«КЖ»-РЕКЛАМА

- № 6, 11, 12, 13—14, 17, 19, 21, 22

КОМПОТ

- № 13—14, 17, 21

Я+ТЫ

- № 1, 5, 7, 8, 9, 11, 13—14, 15, 17, 18, 21

КУЛЬТУРА. СПОРТ. ДОСУГ

- А. Ефимова. Секрет «Контакта» — в контакте — № 2

- С. Лебедев. «А об чем шумим?» — № 3—4

Ю. Валентик, Б. Земцов. Гармония духа и тела — № 5
Д. Дашичев, Р. Шишов. Фестиваль? Ярмарка? «Интершанс»! — № 10
Н. Томин. Как бы хорошо одеть? — № 11
Г. Райш. Закон четырех «не» — № 13—14
А. Александров. Бывалые юнги — дома — № 13—14
О. Гульнов, Р. Шишов. Шансы и нюансы — № 15
В. Устюжанин. Гип-гип, ура! — № 16
А. Беляков. «А об чем шумим?», или Вырежьте автору ноздри — № 16
В. Щербакова. Гостеприимство без названия — № 16
В. Щербакова. Театр начинается... — № 24
ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС
А. Горбатов. Незнакомец, которого знают все (Илья Кормильцев) — № 1
Т. Секридова. «Бригадир» и его оркестр пролетарского джаза («Бригада С») — № 2
И. Абель. «Когда взойдет песок» и другие спектакли («Русская песня») — № 3—4
А. Мечик. Барьер и обручи (Дана Касеева) — № 5
А. Лысьвенский. Детектив в стиле «харт-рок» («Агата Кристи») — № 6
В. Щербакова. «Последний шанс» — № 7
Р. Шишов. «ДДТ» — вопросов всегда больше, чем ответов — № 8
Р. Шишов. «Апельсин» — «Apelsin» — № 9
Биография рубрики — № 9
Т. Алексеева. «Машина времени»: курс в настоящее — № 10
И. Мартынов. «Кино» без дублей — № 11
Е. Литвинова. Шлягер: труд и искусство (Женя Белоусов) — № 12
Т. Секридова. «Ласковый май»-один — № 13—14
Т. Секридова. «Музыка или есть, или ее нет» (Зигфридс Муктупавелс) — № 15
Р. Шишов. «Позволь, я сыграю тебе...» («Аквариум») — № 16
Н. Тихонова. К популярности с пересадками (Сергей Минаев) — № 17
Н. Тихонова. «Без проблем» (Стас Намин) — № 18
Т. Секридова. В созвездии «Юрмалы» (Евгений Куликов) — № 19
О. Усманов. «Варварское развлечение» («Scorpions») — № 20
Е. Маркова, Н. Тихонова. Король дураков (Джанго Эдвардс) — № 21
Д. Дашичев. «Звуки МУ» — № 21
Т. Секридова. «Хочу, чтобы мне

доверяли» (Сосо Павлиашвили) — № 22
Р. Шишов. «Я изображала Эдиту Пьеху» (Настя Полева) — № 23
Р. Шишов. «Рада, что я с вами» (Сандра) — № 24
ПО ВАШИМ ПРОСЬБАМ
«Я хочу быть с тобой» — № 1
«Замыкая круг» — № 2
«Подорожник» — № 3—4
«Шерлок Холмс» — № 5
«Королевство кривых зеркал» — № 6
«Кофейня» — № 7
«Мальчики-мажоры» — № 8
«Товарищ по Афганистану» — № 9
«Флюгер» — № 10
«Группа крови» — № 11
«Девочка моя синеглазая» — № 12
«Белые розы» — № 13—14
«Вальс-бостон» — № 15
«Поколение дворников и сторожей» — № 16
«Вояж» — № 17
«Последнее танго» — № 18
«Как все» — № 19
«Ветер надежды» — № 20
«Серый голубь» — № 21
«Взлетная полоса» — № 22
«Тацу» — № 23
«Хлоп-хлоп» — № 24
РЕТРО-РОК
С. Лебедев. Битломания — от слова «Битлз» — № 18, 19
О. Усманов. «Стрэй кэтс» — № 23
ЮМОР
А. Тимофеев. Новый метод — № 1
В. Туровский. Главная достопримечательность — № 2
Ф. Малкин. Сон — № 3—4
Н. Дьяченко. Шефы шефствуют — № 5
А. Ефимова. Перевод с бюрократического — № 6
А. Старжинский. Между нами, девочками — № 7
Б. Иоселевич. Дорогу молодым! — № 8
С. Силин. Пиши на себя... — № 9
К. Рыжов. Начни с себя! — № 10
Ф. Малкин. Проблема кадров — № 11
А. Кравченко. Железное потомство — № 12
В. Тупикин. Словарь Филимонова — № 13—14
С. Авдеенко. Собственное мнение — № 13—14
В. Уражцев. Верное средство — № 15
В. Туровский. 30 секунд — № 16
Г. Саркисов. Штампик — № 18
НЕ ЮМОР
Настольная книга для джентльмена — № 17, 19, 24
Л. Лошкарева. Будем кратки, друзья! — № 23

В ЦК ВЛКСМ Предлагают участники пленума	1
ВОПРОС — ОТВЕТ Хочу увидеть свой комсомольский билет	5
КНИЖНЫЙ ШКАФ С. Павлов Н. Островский: между вчера и сегодня	6
РАЗГОВОР ОБ АКТУАЛЬНОМ В. Криворученко Программа ВЛКСМ: история развития	8
АНКЕТА «КЖ» Я и комсомольская организация	9
АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ А. Суетнов, В. Тупикин Самиздат	12
ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С. Ключников Мы талантливы	16
КУЛЬТУРА. СПОРТ. ДОСУГ В. Щербакова Театр начинается...	21
ПО ВАШИМ ПРОСЬБАМ «Хлоп-хлоп»	23
ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС Р. Шишов «Рада, что я с вами»	24
НЕ ЮМОР Л. Коханова Настольная книга для джентльмена	27
«КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ» В 1989 ГОДУ Перечень основных публикаций	29

В номере — рисунок Марины ПЕРФИЛЬЕВОЙ.

На первой странице обложки — фото Николая КОНОНОВА.

**ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ ЦК ВЛКСМ «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»**

Сдано в набор 02.11.89. Подп. в печать 23.11.89. А13137.
Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная № 2. Печать
офсетная. Усл. печ. л. 2. Усл. кр.-отт. 5. Уч.-изд. л. 3,3.
Тираж 1 175 000 экз. Заказ 355. Цена 10 коп.

Типография ордена Трудового Красного Знамени
издательско-полиграфического объединения ЦК ВЛКСМ
«Молодая гвардия». 125015, Москва, Новодмитровская, 5а.

«Комсомольская жизнь», 1989, № 24.

Главный редактор —
Алексей ШЕВЕЛЕВ

Редколлегия:
Ясен ЗАСУРСКИЙ
Владимир ЗЮКИН
Александр КАНЬШИН
Андрей ЛЕБЕДЕВ
Анатолий ЛОЖКИН
(заместитель главного редактора)
Тамара МАРАКУЛИНА
(ответственный секретарь)
Борис НЕПОМНЯЩИЙ
Дмитрий РУНГЕ
Борис РУЧКИН
Татьяна СУХОМЛИНОВА
Валерий ЦЫБУХ
Виктор ЧЕПУРИН
Виктор ШЕПЕЛЬ

Технический редактор —
Ирина МАКСИМОВА

Адрес редакции:
125015, Москва,
Новодмитровская, 5а

Телефоны:
приемная — 285-07-41,
зам. главного редактора —
285-37-78,
ответственный секретарь —
285-88-46,
отдел комсомольских
организаций — 285-89-49,
285-80-93, 285-80-37,
отдел пропаганды и
агитации — 285-80-47,
285-89-26,
отдел писем, информации
и массовой работы —
285-80-45

Кировский район Москвы. Театрально-студийная мастерская.
После спектакля здесь объявляют: «Все желающие попробовать себя на сцене могут принять участие в творческом конкурсе». При этом никто не боится, что придет тысяча человек — пусть приходят...

Фото Виктора ЛУПАНДИНА.



Индекс 70442
10 коп.

7-100



Сандра